

ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

Реалистическая теория  
и созидательная практика

Институт проблем социализма

**Петр СИМОНЕНКО**

**УКРАИНЕ НУЖНА НОВАЯ  
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ.  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ!**

*Только на этом пути  
страна найдет выход  
из неолиберального тупика*

Киев

«Друкарня Діапринт»

2013

УДК 330.341.424/.426(477)

ББК 65.9(4Укр)013.8

С37

*Редакційна рада проекту:*

*П.М.Симоненко, І.В.Алексєєв, Г.В.Буйко, Г.К.Крючков,  
І.І.Мигович, В.П.Харченко, Ю.В.Шиловцев*

**СИМОНЕНКО П.М.**

**С37** **Україні потрібна нова індустріалізація. Соціалістична! Лише на цьому шляху країна знайде вихід із неоліберального глухого кута.** К.: ПП «Друкарня Діапринт», 2013. — 128 с. Мова рос.

**ISBN 978-966-8886-37-9**

У новій публікації лідера комуністів України аналізуються гострі проблеми сучасності, їх прояви в суспільстві. Особлива увага приділяється шляхам виведення країни з неоліберального глухого кута, подолання наслідків деіндустріалізації вітчизняної економіки, що стало одним із результатів так званих «реформ», нав'язаних Україні Міжнародним валютним фондом, чиновниками з Брюсселя і Вашингтону. Висвітлюються світові тенденції соціальних антагонізмів, переростання їх у класову боротьбу, специфіка цих процесів у нашому суспільстві. Обґрунтовується необхідність рішучої протидії націоналістичній ідеології і відвернення загрози неонацизму в Україні.

Видання адресоване широкому колу читачів.

УДК 330.341.424/.426(477)

ББК 65.9(4Укр)013.8

ISBN 978-966-8886-37-9

© Симоненко П.М., 2013

© ПП «Друкарня Діапринт», 2013



## **ТУПИК ГЛОБАЛЬНОГО ИМПЕРИАЛИЗМА. АЛЬТЕРНАТИВА ЕСТЬ**

### **Иллюзии для «нового гражданина мира» и реальность**

Сегодня довольно широко распространена оценка современной глобальной миросистемы как вступившей в новую фазу своего развития, называемую постимпериалистической и постколониальной. Поскольку финансовая олигархия потеряла национальную привязку, капитал якобы больше не является инструментом доминирования одних стран над другими. Более того, глобальный капитал якобы заинтересован в ликвидации глобального неравенства, во всемирном равенстве и свободе передвижения — как для себя, так и для рабочей силы. Новая свобода перемещения капитала поэтому позволяет сегодня любую страну превратить в оазис роста.

В качестве примера придерживающиеся этой позиции экономисты и политики любят приводить экономические успехи так называемых «азиатских тигров», которые на протяжении жизни одного поколения вступили из архаического экономического уклада в мир современных технологий и экономического процветания.

Приводятся и «экономические чудеса» стран Европы, достигших успехов в экономическом развитии не имея колоний — а значит, без угнетения других стран. Это и сегодня служит привлекательной витриной капитализма для туристов из нашей страны, побуждая многих соотечественников искать работу в западноевропейских странах, несмотря на то, что их там зачастую ждет жалкая участь «гастарбайтеров», поскольку это является каким-то выходом из бедственного положения на Родине.

Нам доказывают, что в обновленном мире вчерашние аутсайдеры сами становятся инвесторами, стоит только захотеть и начать «правильно себя вести». Сырьевой ста-



тус больше не является приговором. Мол, посмотрите, и такие страны, как Кувейт, вступив во всемирное сообщество, начинают инвестировать по всей планете.

Рекламируется достигнутая небывалая свобода перемещений, облегчающая каждому человеку выбор более комфортной среды и места жизни в мире, где буржуазная демократия стала распространенной и желательной формой политического устройства, делающая одинаковыми, единообразными политические системы почти всех стран мира.

В рамках таких представлений о современном мире «новый гражданин мира» якобы опирается на незыблемое и действенное международное право, защищающее интересы каждого жителя Земли, где бы он ни жил.

Утверждается, что создана система международных отношений, которая предотвращает империалистические конфликты и гарантирует от внешнего вмешательства со стороны других стран, поэтому нет и не предвидится новых переделов мира, сопровождающихся глобальными войнами.

В этом нарисованном мире люди стремятся к одинаковому политическому устройству своих стран — демократии, исповедуют одни и те же жизненные ценности, любят одни и те же фильмы, актеров и жуют попкорн в кинотеатрах. Всех занимают очередные чудачества «звезд», беспокоит исключительно кариес, состояние кухонной поверхности, проблемы пищеварения и критические дни. Поскольку в таком мире все равны как в желаниях, так и в возможностях, то каждый человек выбирает самостоятельно, где ему жить — в странах экономически развитых или же на периферии, поближе к традициям и экологии. В этом мире все зависит от индивидуального выбора каждого человека и его личных культурных предпочтений. Возникла благостная картинка глобального уравнивания возможностей: «ты в мировом ядре или в третьем мире — выбирай сам».

С иллюзиями трудно спорить. Еще Аристотель заметил, что из лжи следует что угодно. **Но иллюзии опровергает сама реальная жизнь современного мира.**



Если выключить «глобальный телевизор» и взглянуть на жизнь своими глазами, то увидим совсем другую реальность — империалистическая модель организации мира и при глобальном капитализме сохраняется. Она стала более изощренной и добралась туда, где ее раньше не было. Колониальных администраций вроде бы нет, но в мире действует жесткая и несправедливая система торговых отношений и распределения рынков. Во всех международных организациях процветают двойные стандарты, а международное право используется как инструмент обеспечения интересов транснациональных монополий. Суды давно превращены в судилища. Страны «третьего мира» сегодня абсолютно беззащитны перед вооруженным вмешательством мировых империалистических гегемонов, которые втягивают в реализацию своих планов целые страны и народы. В этом «новом мире» реализована полная подконтрольность национальных правительств стран «третьего мира» указкам из империалистических центров.

В экономике система неэквивалентного обмена еще больше поляризовала мир. Каждый четвертый человек на планете голодает в то время, как эксперты в телешоу рассуждают о «постматериальных потребностях», а комфортные авиалайнеры проносят представителей мировой элиты над территориями с ужасающей нищетой и голодом.

Главным инструментом неэквивалентного обмена выступает финансовая система «эмиссионных валют» стран «Большой семерки» (в первую очередь доллара), которая позволила наращивать кредитное потребление за счет эмиссии кредитных обязательств. Цель — получение финансового «синьоража», обмен ресурсов и результатов труда на эмиссионные, необеспеченные деньги. Так на зеленые бумажки поменяли труд предыдущих поколений, накопленный в виде заводов и фабрик, систем энергообеспечения, плодородия земель. Труд будущих поколений также заложен и перезаложен в изуверских финансовых схемах.

Принятие «Вашингтонского консенсуса», утвердившего такую систему, стало обязательным условием включения в мировое разделение труда. Это лишает национальные



**правительства возможности аккумулировать собственные ресурсы и сохранять базу для развития в виде государственной собственности.** Происходит насильственная ориентация экономик стран периферии на удовлетворение спроса на рынках глобального Запада. «Новые капиталы», возникшие во всех странах периферии, не используются для развития экономики или социальной сферы. **Они недоступны в виде кредитов местному населению. Созданное денежное богатство реинвестировано в страны мирового ядра.** Хранение эмиссионных валют и долгов в валютных резервах, утечка капитала в оффшоры — это не исключение, а обязательное правило для всех созданных за последние два десятилетия капиталов. Они постоянно находятся под угрозой конфискации — ведь ни для кого не секрет, что наживала их «новая элита» далеко не законным путем, как правило, ценой беспощадной эксплуатации, а то и открытого грабежа своих народов. **Новые элиты образом жизни, потребностями и интересами привязаны к «западному стандарту».**

**Доступ подавляющего числа экономик мира в высокотехнологические сектора под предлогом угрозы терроризма закрыт.** В «новом мире» империализма все остается по-прежнему — **если у страны есть ресурсы, ей обеспечен не рост, а постоянные кризисы и перевороты.** Постоянное давление на такие страны, как Иран, подчеркивает недоступность достижений науки и технологии для подавляющего числа жителей Земли. Под самыми надуманными предложениями осуществляется открытое использование международного права и международных институтов для вмешательства во внутренние дела государств. «Демократические ценности» и «права человека» стали инструментом постоянной «перезагрузки» национальных элит. Целью при этом выступает вовсе не новое качество жизни или демократичность режимов.

**Как правило, жизнь после «цветных революций» для народа становится еще хуже.** Главная цель империалистических манипуляторов — не дать укорениться любовью политической элите, не допустить изменения навязанных правил. И тут действует не только право, но и



«последний довод королей», сила оружия. За последние десятилетия произошло не только сохранение, но и наращивание военного потенциала империалистического центра — Соединенных Штатов Америки и стран НАТО. В качестве ресурса эти страны используют и тех, кто не входит в их военные организации. Присутствие на стороне агрессора в империалистических конфликтах делает заложником будущих терактов население, даже не подозревающее о создаваемой сегодня потенциальной угрозе своей жизни. Империалистическая военщина, как и прежде, проводит акции устрашения, являясь инструментом перепроектирования геоэкономического и геополитического пространства в процессе переделов мира. Тех правителей, которых не удалось свергнуть в ходе внутривнутриполитической дестабилизации их стран, объявляют человеконенавистниками и убирают с политической арены путем неприкрытого насилия.

**Кому сегодня не видно то углубление неравенства и разрыва в уровне развития между империалистическим «ядром» и третьим миром, которое произошло за последние десятилетия «империалистического процветания»? Наиболее ярко оно просматривается по геополитической оси Север-Юг.**

Мир сталкивается с торможением научно-технического прогресса из-за непродуктивности финансового капитала и лишения национальных государств роли основных инвесторов и заказчиков развития. Технологические прорывы двадцатого века сменились рекламными акциями, восхваляющими очередную новый винтик в устройствах, изобретенных сто лет назад. Население мира растет, а техносфера человечества не развивается — поэтому проблемы голода, болезней, ресурсного дефицита, экологической безопасности, кризис инфраструктуры жизнеобеспечения нарастают. Современный мир характеризует увеличение числа тлеющих и замороженных конфликтов, формирование глобальных зон нестабильности из-за постоянного вмешательства во внутренние дела отдельных стран, разрушение экономических укладов целых регионов.



**Зачем мировому империализму понадобилось создавать и ценой огромных ресурсов поддерживать иллюзорный образ мира, почему глобальный капитал не может без него сегодня обойтись?** Ответ на этот вопрос дает марксизм. Любая форма организации общественной жизни позволяет объединить в единое сообщество какое-то определенное число людей. Сегодня становится все более очевидным, что капитализм исчерпал свои возможности. Добравшись до построения глобальной системы, он столкнулся со своей принципиальной ограниченностью. Для дальнейшего развития капитал требует ресурсов уже не отдельных народов или континентов (как это было раньше), а объединения усилий всего человечества. Но этого как раз и не позволяет принцип частной собственности. Империалистические центры пытаются доказать обратное, создавая искусственные образы мира. Глобальный капитал из последних сил мечется из угла в угол, пытаясь подчинить себе всю планету, доказывая при этом, что весь мир тянется к нему как единственному светочу всего человечества. Известная сказка о голом короле актуальна как никогда.

### **Сущностные противоречия внутри глобальной капиталистической системы**

Доктрина «Вашингтонского консенсуса», которой до сих пор слепо следовали правительства большинства развитых и развивающихся стран, фактически открыла для капитала путь к глобальному доминированию. Свобода перемещения, минимизация государственного регулирования рынков и делегирование национального суверенитета надгосударственным и квази-государственным структурам, где правят бал ставленники крупных инвестиционных банков, создали условия для трансформации транснационального, в первую очередь финансового, капитала в глобальный.

Формирование всемирного электронного коммуникативного пространства, глобального финансового рынка, создание сети оффшоров, ставших кровеносной системой





для глобального капитала, расширение полномочий надгосударственных структур — все это преподносилось как естественный процесс. Более того — как необходимое условие для развития человечества. В то же время эти новации позволили части капиталистических групп, в первую очередь финансово-банковской олигархии, вырваться из узких национальных рамок и занять доминирующее положение в новой глобализированной экономике.

**Лишившись национальной привязки, финансовый капитал окончательно избавился от крайне неприятной для него функции — обеспечивать воспроизводство социального капитала и выполнять социальные обязательства.** Эта обязанность оказалась исключительно делом ослабленных им национальных правительств, а социальная функция финансовой олигархии — сведенной к кредитованию таких расходов.

В конечном итоге глобальной олигархии стало практически безразлично, на какой именно территории, в какой стране, на каком рынке обеспечивать извлечение максимальных прибылей. Наступила эпоха «плавающего» империализма, в которой на роль «метрополии» стал претендовать глобальный финансовый капитал, отводя национальным правительствам функцию временных «колониальных администраций».

В такой системе любая страна не только не получила перспективы войти в «золотой миллиард», но столкнулась с риском в любой момент по воле финансовой олигархии выпасть в «третий мир» или вовсе превратиться в несостоятельное или несостоявшееся государство — зону перманентной социально-политической нестабильности, «территорию отчуждения». И эта характерная особенность оказалась доминантой в поведении глобальной олигархии.

**В созданной системе основным выгодоприобретателем оказался глобальный капитал.** Он начал извлекать прибыли из управления ссудным процентом, из спекуляций на валютных, фондовых, товарных биржах. Организовывая и поддерживая мировую торговлю, финансируя вынесение



производств в развивающиеся страны, он извлекал выгоду из неэквивалентного обмена и присваивал результаты сверхэксплуатации трудящихся в странах новой «периферии».

Он наживался на сокращении трудовых доходов и росте долговой нагрузки в странах Запада, получал дивиденды от наращивания правительственных долгов. Наживался на эмиссии новых финансовых продуктов (деривативов), объем которых только в банковской системе США перед кризисом достиг сотен триллионов долларов.

Деньги начали создавать деньги, минуя товарную фазу, не требуя вложений в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и внедрения революционных технологий. Главными «открытиями» в мире глобальных финансов стал новый тип кредитной производной, который можно было продать на открытом рынке. Так в глобальной экономике возникли новые структурные диспропорции, предопределившие глубину нынешнего кризиса.

Пока модель расширенного потребления в кредит работала, истеблишмент Запада и политические режимы в большинстве развивающихся стран активно включались в формирование этой финансовой пирамиды. Каждый находил в этой схеме свои выгоды.

Поддерживая, в том числе вооруженным путем, проекты глобальной финансовой олигархии, правительства государств «золотого миллиарда» создавали в своих странах иллюзию «всеобщего благоденствия». То, что кредитное потребление Запада обеспечивалось сверхэксплуатацией природных и человеческих ресурсов всего мира, их вполне устраивало.

Самый очевидный пример тому — превращение доллара в основную мировую валюту. С одной стороны, это дало глобальному капиталу учетную единицу для выстраивания системы финансовых спекуляций в мировых масштабах. С другой — позволило США закрепиться в статусе империалистического центра и паразитировать на мировой экономике, обменивая виртуальную продукцию печатного станка на вполне осязаемые природные ресурсы и результаты трудовой деятельности.



Увлеченное «потребительской лихорадкой», население стран Запада уверовало в то, что существующий порядок справедлив и долгое время не выказывало никаких признаков негодования и протеста. Более того, во многом одобряло акции военного устрашения против «строптивых» режимов развивающихся стран. То есть тех, кто ставил под сомнение справедливость новой мировой системы или претендовал на слишком большую долю в распределении доходов от ограбления собственной страны. Такие правительства объявлялись «преступными», «антидемократичными» и подлежали немедленному смещению.

В то же время олигополистические элиты, которые включались в новый глобальный проект, могли рассчитывать на свою «законную» долю от награбленного. В обмен на лояльность они получали титул «демократических лидеров», гарантии признания итогов приватизации и легальности денег, украденных ими в своей стране и спрятанных в оффшорах.

Для того, чтобы погасить растущее социальное недовольство, местная олигархия попросту копировала практики своих западных коллег. Во многих развивающихся странах были запущены пирамиды долгового потребления, а оставшиеся в государственном бюджете средства под благовидными лозунгами тратились не на инвестиции в развитие, а на разовые социальные подачки, которые только подстегивали иждивенческие и потребительские настроения населения.

Такое поведение политических элит в развитых и развивающихся странах предопределило деградацию многих жизненно важных для развития общества сфер: науки, образования, инфраструктуры жизнеобеспечения.

Однако эта новая система глобального финансового империализма, оформившаяся в конце 90-х — начале 2000-х годов, оказалась сплошь сотканной из конфликтов и противоречий. Гармоничное, бескризисное развитие в условиях неэквивалентного обмена, тотальных финансовых спекуляций и торможения научно-технического прогресса оказалось невозможным. «Золотой миллиард» и развивающиеся страны, каждый в своей роли, посте-



пенно превратились в заложников сконструированной глобальным финансовым капиталом модели кредитного потребления, требовавшей все больше долгов и все больше ресурсов и труда.

Иллюзорное благополучие населения стран так называемого «золотого миллиарда» обеспечивалось в основном за счет накопления долгов домохозяйств и правительств. Перед началом кризиса общая задолженность, к примеру, средней американской семьи оценивалась на уровне 120% годового дохода, а государственный долг США приближался к 70% ВВП. В абсолютном выражении, по данным Федеральной резервной системы, в 3-м квартале 2008 года совокупные долги американских домохозяйств составили 12,7 трлн. долларов<sup>1</sup>. При этом, как указывают исследователи, реальные располагаемые доходы среднего домохозяйства находились на уровне 60-х — 70-х годов<sup>2</sup>.

Подобная тенденция прослеживалась не только в США, но и в Великобритании, в странах Европы, Японии. Так, в некоторых странах Европы — Голландии, Дании, Ирландии — долги частного сектора превысили 250% годового дохода. По данным бюро статистики Европейской комиссии (Eurostat), долги домохозяйств стран еврозоны выросли в период с 2001 по 2008 год с 79% до 95% годового дохода.<sup>3</sup>

Обращает на себя внимание еще один момент: изменения в структуре доходов домохозяйств. Доходы населения от непосредственно трудовой деятельности сократились, а социальные выплаты со стороны государства выросли.

Реальная почасовая производительность труда в нефинансовом корпоративном секторе США выросла с 1980 г. более чем на 85%, а реальная почасовая оплата труда — лишь примерно на 35%. В Германии производительность труда за последние двадцать лет увеличилась практически на четверть, тогда как реальная месячная заработная плата осталась на прежнем уровне.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> <http://www.newyorkfed.org/householdcredit/>

<sup>2</sup> М.Хазин «Про средний класс» <http://worldcrisis.ru/crisis/1058800>

<sup>3</sup> <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00104&plugin=0>

<sup>4</sup> [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_195424.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_195424.pdf)



В результате к началу кризиса доходы от трудовой деятельности, к примеру, американских домохозяйств составили около 55%, социальные трансферты — около 32%, остальное — доходы от капитала и активов<sup>1</sup>. Чтобы не обвалить пирамиду долга и потребления, недоплату капитала за труд наемных работников компенсировало государство. Причем не за счет налогов, то есть перераспределения прибыли в пользу общества, а за счет наращивания долга. Это взвинтило объемы государственно-го долга США и большинства государств Запада до баснословных величин.

В то время как население стран «золотого миллиарда» увеличивало долговое потребление, трудящиеся в развивающихся странах сталкивались со все возрастающим уровнем эксплуатации. С начала 2000-х годов многие развивающиеся страны демонстрировали впечатляющие темпы роста экономик. Однако обратной стороной медали стало усиление эксплуатации, углубление социального неравенства и сохранение феномена работающих бедняков.

Так, по данным МОТ, в 2007 году общее число занятых в мире составило 3 млрд. человек. Это на 17,4% больше, чем в 1997 году<sup>2</sup>. И в развитых, и в развивающихся странах устойчивой стала тенденция неуклонного роста производительности труда. Но при этом число работающих бедняков, которые вынуждены жить на 2 доллара в день, практически не изменилось, сократившись лишь на 68 млн.<sup>3</sup> Принимая во внимание тот факт, что реальная покупательная способность доллара за эти 10 лет существенно «сдулась» из-за инфляции<sup>4</sup>, даже эти скромные цифры улучшения можно считать иллюзорными.

«Симбиоз паразитов» — глобального капитала, политического истеблишмента империалистического ядра и местных олигополий стран периферии длился, пока

<sup>1</sup> <http://www.cbo.gov/publication/43373>, Table 6. Sources of Income for All Households, by Before-Tax Income Group, 1979 to 2009.

<sup>2</sup> [http://www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/get08\\_rus.pdf](http://www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/get08_rus.pdf)

<sup>3</sup> «работающие бедные», живущие на 2 доллара в день: в 1997 году — 1,363 млрд. человек, в 2007 году — 1,295 млрд. человек

<sup>4</sup> оценочно — более трети покупательной способности



работала модель кредитного потребления. Однако совершенно очевидно, что система, построенная на долговом потреблении на одном полюсе и наращивании эксплуатации на другом, не могла долго оставаться стабильной. Должен был наступить момент, когда дальнейшее наращивание долгов оказалось бы невозможным.

Этот момент истины для глобальной империалистической системы наступил в 2007—2008 годах, когда лопнул спекулятивный «пузырь» на американском ипотечном рынке. Долговая экспансия остановилась, начался процесс кредитного сжатия, сопровождающийся замедлением спроса в центрах потребления, повсеместной промышленной рецессией и ростом «плохих долгов» на балансах банков. Стало очевидно, что модель организации экономики, обеспечивавшая доминирование финансового капитала в глобальных масштабах, исчерпала себя.

**Единственным реальным и наименее болезненным для трудовых классов выходом из кризиса стала бы смена парадигмы общественного развития в мировом масштабе. В том числе перестройка модели организации социально-экономических отношений на социалистическую, в которой основной задачей экономики является не максимизация прибылей, а обеспечение реальных потребностей и нужд общества. Именно этот антикризисный рецепт предлагают сегодня коммунисты. Однако такая парадигма общественного развития противоречит самой природе капитала любого происхождения, а потому является для него неприемлемой в принципе. И это означает, что кризис будет продолжаться, приобретая новые формы и характер.**

В отсутствие действенной антикризисной стратегии нынешний кризис стал роковым для глобального финансового империализма. Он выступил той точкой перелома, когда отношения внутри системы дезорганизуются, обостряются внутрисистемные противоречия, растет напряженность. И сегодня это проявляется не только в отношениях между глобальным Севером и Югом, «золотым миллиардом» и развивающимися странами, но и



внутри капиталистического класса. Казавшийся нерушимым и естественным «паразитический симбиоз» затрещал по швам. Каждый начал искать свои пути «спасения». На практике оказалось, что каждый из игроков видит успешную «антикризисную» стратегию по-разному.

Глобальный финансовый капитал, несмотря на явную ущербность выстроенной системы, сегодня ищет способы не только для сохранения своих богатств, но и для «перезапуска» системы.

Как показывает развитие ситуации, для глобальных финансистов совершенно не является трагедией «закат Европы» или завершение «американского цикла накопления». Конечно, они хотели бы сохранить нынешнюю роль США и других богатых стран. Но вместе с тем они готовы и к иному повороту событий. Не важно, кто именно станет новым, посткризисным «золотым миллиардом». В этом смысле утрата США статуса единственной сверхдержавы остается для финансовой олигархии проблемой только до того времени, пока центр операционной деятельности окончательно не будет перенесен в другой регион планеты. К примеру, в Юго-Восточную Азию.

**В качестве конечной цели переобустройства мира под интересы глобальной олигархии можно считать формирование так называемого «мирового правительства» и создание «мирового эмиссионного центра». В этих структурах доминирующее положение заняли бы нанятые глобальным капиталом менеджеры, призванные управлять доступом к ресурсам, технологиям, направлять потоки рабочей силы в соответствии с его интересами.**

Прообразом для такого обустройства мира является нынешний Европейский Союз, где активно муссируются идеи европейского правительства, единого банковского союза, общего бюджета. Однако на примере того же Европейского Союза становится очевидным, что управляемость такой структуры, социальную стабильность в нынешних условиях и на капиталистических принципах обеспечить невозможно.



Поэтому сейчас в условиях кризиса намного важнее для финансистов оказалось сохранить систему ссудного процента, свободного перетока капиталов и воспроизвести модель кредитного потребления, пусть даже со сменой ролей «центра» и «периферии». В то же время важно по максимуму выжать с разоряющихся должников. Не случайно идея «затягивания поясов» и спасения банков за счет налогоплательщиков обрела широкую популярность в наднациональных структурах.

Достаточно посмотреть, с каким усердием с помощью Международного валютного фонда и евробюрократов «выколачиваются» долги из населения и правительств стран Южной Европы и какие огромные суммы тратятся по всему миру на рекапитализацию банков за счет населения. При этом тот факт, что политика «национализации долгов и приватизации прибылей» обрекает страны на годы депрессии, а население — на десятилетия нищеты, никого не волнует. В то время, как Юг Европы, а теперь и Франция катятся в пропасть, когда экономика США, несмотря на стимулы, балансирует на грани глубочайшей депрессии, финансовая олигархия вовремя получает проплату по счетам.

Для империалистических элит Запада такое поведение финансовой олигархии, похоже, оказалось неприятным открытием. Долгое время они, видимо, считали, что это они управляют процессом. Что глобализация финансов всего лишь инструмент неокOLONиальной политики, который обеспечивает социально-политическую стабильность и процветание «золотого миллиарда».

Столкнувшись с угрозой перенесения «центра накопления», политический истеблишмент стран Запада начал искать способ вернуть себе стабильность и не допустить разрушения сложившейся империалистической системы со странами «Большой семерки» в ее ядре. Именно поэтому в последнее время в Европе и США началась активная борьба с оффшорами и налоговыми уклонистами. Запущен процесс ликвидации тайны банковских вкладов. Вводятся новые правила регулиро-





вания финансово-банковской деятельности, которые увеличивают возможности государственных надзорных органов.

В то же время очевидно, что, несмотря на создание множества наднациональных структур и делегирование части суверенитета на наднациональный уровень, теории кризиса национальных государств и наступления новой эпохи «без суверенитетов» пока остаются политологическими спекуляциями. **Государство как институт социальной организации по-прежнему имеет огромные полномочия и возможности. Право на легитимное принуждение остается исключительно за государством.** Контроль над силами правопорядка, армией от имени граждан осуществляет государственная власть. Контроль над эмиссионными центрами, в том числе Федеральной резервной системой, которая является федеральным агентством, осуществляют национальные парламенты и правительства. В международных структурах заседают представители государств.

Эффективность действий, ограничивающих свободу маневра глобального финансового капитала, уже сейчас оказывается довольно высокой. Поэтому то, что сегодня интерпретируется как преодоление «старой» империалистической системы, является скорее симптомом ее разбалансировки, нежели окончательным диагнозом.

Явным проявлением империалистических амбиций являются попытки государств «Большой семерки» переложить тяжесть кризиса на другие страны. Необеспеченная эмиссия валют, таможенные барьеры для товаров, дискриминация инвесторов — все эти меры призваны подорвать экономический рост в развивающихся странах.

Последовательно проводится политика по фактической экспроприация денег у элит развивающихся стран. Как показал опыт Кипра, вывезенные в оффшоры деньги местных олигархов, в том числе украинских, теперь направляются на санацию банков, принадлежащих глобальной финансовой олигархии. Но главная цель — окончательно изъять у развивающихся стран финансовые



ресурсы, которые могли бы быть направлены на стимулирование роста экономик.

Одновременно страны «золотого миллиарда» пытаются любой ценой законсервировать существующий мировой порядок, основанный на гегемонии США и господстве финансово-промышленного капитала. В ход идут целенаправленные попытки дестабилизировать ситуацию в богатых ресурсами регионах Ближнего Востока, Центральной Азии и Африки. Основная цель — отрезать доступ к ресурсам новых быстро растущих экономик. Государства Запада, не скрывая истинных намерений, через разные квази-благотворительные фонды, общественные организации и прямо через агентурные сети стремятся расшатать социально-политическую ситуацию и спровоцировать гражданские конфликты в развивающихся странах. **Разворачивая новые военные базы, системы глобальной ПРО, вынашивая стратегии «геополитического окружения» потенциальных новых мировых лидеров, Запад пытается втянуть мир в новую гонку вооружений с тем, чтобы отвлечь ресурсы развивающихся стран с инвестиций в модернизацию на наращивание военных расходов.**

В конечном итоге Запад стремится к тому, чтобы в мировом хозяйстве вновь была создана ситуация, характерная для XIX — начала XX века, когда «метрополии» превращали остальные страны мира в рынки сбыта для своих товаров. При этом в отношении продукции из этих «колониальных» стран вводились дискриминационные пошлины и торговые барьеры.

К национальным правительствам и местному капиталу в развивающихся странах постепенно приходит осознание, что результатом кризиса станет демонтаж системы. Вести бизнес, как прежде, никому уже не удастся. Единственный способ избежать превращения в ресурс для стабилизации старой имперской системы — начать искать новую формулу глобальной экономики. Поэтому в последнее время особенно активизировались попытки в разных форматах (БРИКС, Таможенный союз, страны АЛБА — альянс стран Латинской Америки и Карибского



бассейна) и на разных уровнях обеспечить координацию усилий.

В противовес политике империалистических центров развивающиеся страны пытаются стимулировать внутреннее потребление, обеспечить взаимный рост товарооборота, промышленно-инвестиционную и научно-техническую кооперацию, отказаться от расчетов в долларах, стимулировать реформирование национальных институтов и структур: ООН, Всемирного банка, МВФ, ВТО.

**Проблема в том, что национальные элиты большинства развивающихся стран не имеют альтернативной концепции мирового порядка.** В большинстве своем они являются продуктом сложившейся в последние десятилетия системы и обладают теми же «родовыми» характеристиками: высоким уровнем коррумпированности, закредитованностью активов и зависимостью от глобальной финансовой олигархии и империалистического истеблишмента Запада. Поэтому сущность их «стратегии» заключается в попытке адаптироваться к меняющимся условиям, а как программа-максимум — превратить свои национальные экономики в «аэродром для эвакуации» финансовой олигархии. Именно поэтому, несмотря на кризис, правительства развивающихся стран продолжают твердить о необходимости либерализации для привлечения внешних инвестиций.

В результате фактических изменений империалистического миропорядка не произойдет. Возможно, переместится географический «центр потребления», что вполне согласуется с парадигмой глобальной финансовой олигархии. Либо реализация планов развивающихся стран будет сорвана внешним вмешательством старых империалистических центров. Очередная «цветная революция», спровоцированный этнический конфликт или прямое военное вмешательство поставят крест на амбициях и чаяниях местных олигополий.

На нынешний день единственным зримым результатом борьбы разнородных интересов глобальных игроков является углубление кризиса и ухудшение по-



ложения трудовых классов. В подавляющем большинстве стран мира экономики находятся в депрессивном состоянии, растет безработица, трудящиеся сталкиваются с ухудшением условий труда и падением качества жизни. Закономерно, что в мире растет социальная напряженность. По всей планете катятся волны социальных протестов с требованием изменить систему, обеспечить переход к более справедливой общественной формации.

**Растущее негодование трудовых классов, их готовность бороться за свои интересы пугает капитал, независимо от его происхождения и способа присвоения прибыли. Поэтому стремясь любыми средствами дезориентировать и разобщить трудящихся, не допустить появления организованного рабочего движения, капитал сегодня активно заигрывает с ультраправыми и националистическими силами. При его поддержке целенаправленно формируются новые очаги общественных конфликтов и противоречий. Разжигается ксенофобия, религиозная и этническая нетерпимость, искусственно создаются новые идентичности, поощряется и стимулируется общественный раскол.**

Вместе с тем национал-радикалы всех мастей становятся инструментом в борьбе между различными группами капитала. С их помощью империалистические центры пытаются вернуть себе контроль над ситуацией, ограничив амбиции глобальных финансистов. Разыгрывая националистическую карту, местные олигархические режимы стремятся сохранить свою власть и собственность даже в условиях рушащегося миропорядка.

**В результате растет угроза прихода к власти в разных странах праворадикальных и националистических сил. Существует реальная опасность, что при поддержке крупного капитала и политического истеблишмента Запада во многих государствах будут установлены авторитарные или тоталитарные национал-олигархические режимы.**

В таких условиях сверхзадача для коммунистических и рабочих партий состоит в том, чтобы использовать дестабилизацию мировой системы и противоречия внутри капиталистического класса для перехода к но-



вой — социалистической общественной формации и новому миропорядку.

Необходимо противостоять попыткам сохранить и воспроизвести империалистическую систему в любых ее формах и проявлениях. Для этого в первую очередь следует в мировых масштабах обеспечить координацию и объединение усилий коммунистических и рабочих партий. Важно расширять число партий и движений-партнеров.

Учитывая вызовы глобального кризиса и планы глобального капитала, **вновь актуальной становится задача возрождения традиций Коминтерна**. В этой связи продуктивной может стать идея создания международного координационного комитета, в котором были бы представлены союзы и объединения коммунистических и рабочих партий, левые молодежные и антиглобалистские движения.

Также необходимо развивать новые формы сотрудничества, которые позволили бы левым на равных конкурировать с политическими оппонентами. В первую очередь важно усилить идеологическое сотрудничество левых на международной арене. Коммунистическое движение всегда отличалось высоким интеллектуальным уровнем и способностью к глубинному осмыслению общественных процессов.

**Необходимо наработать новую теоретическую базу, концепции, стратегии коммунистических партий и их союзников. Нужно наработать современное идейно-теоретическое ядро новой социалистической альтернативы, без которого партийное коммунистическое движение обречено на спорадичность и локальность.**

Для этого нужны новые площадки для диалога. Необходимы совместные межпартийные комиссии для разработки альтернативных программ и предложений по преодолению кризиса в наших странах и формированию нового мирового порядка.

**Вместе с тем важно понимать, что для осуществления реальных преобразований в глобальных масштабах нужен плацдарм для оформления нового социалистического**



лагеря. Поэтому на национальном уровне коммунистические партии призваны активизировать борьбу за власть. В первую очередь на постсоветском пространстве, в странах БРИКС, государствах Латинской Америки — в тех странах, которые имеют значительный индустриальный потенциал, где сохранились традиции организованного рабочего движения. Именно эти страны, их объединения смогут реально противостоять планам глобальной финансовой олигархии и новому империалистическому переделу. Они могут стать основой для становления более справедливого мирового порядка.

### Альтернатива империализму: взгляд из Украины

Ситуация в мире убедительно указывает на углубление кризиса капиталистической системы. Растут размеры государственных и корпоративных долгов, сокращаются объемы производства, падает уровень благосостояния. В 2008 году банковский кризис, начавшийся в нескольких странах (в частности, в Исландии) еще представлялся адептами либерализма как частный случай ошибок национальных правительств. Сейчас практически ни у кого нет сомнений в том, что мы имеем дело с распадом мировой системы финансового империализма, сутью которой было господство нескольких сопряженных эмиссионных центров, контролировавших ситуацию практически в любой стране через привязку международных торговых расчетов и национальных валют к доллару.

В таких условиях движение в капиталистической логике предполагает только два варианта.

Либо национальные правительства попытаются вернуть контроль над глобализированным финансовым капиталом. А в этом заинтересованы крупный промышленный капитал и средняя и мелкая буржуазия, ориентированные на внутренние рынки. И в этом случае мир рискует вновь на долгое время погрузиться в тотальную националистическую вакханалию, грозящую разрушительными межнациональными конфликтами и новыми



империалистическими войнами, которые могут уничтожить человечество.

Либо финансовые спекулянты сохранят свой наднациональный статус и будут решать свои проблемы за счет тотального обнищания населения, суверенных дефолтов, перманентных национальных политических кризисов и перераспределения активов. Не вызывает сомнения, что такое развитие событий только усилит хаос на планете, подтолкнет мир к националистической пропасти.

**Указанные тенденции находят свое национальное отражение практически по всему миру. Не является исключением и Украина.** Будучи изначально внешним проектом, капиталистический «транзит» в Украине осуществлялся под жестким контролем и по лекалам глобальной финансовой олигархии. Миф о формировании класса национальной буржуазии, которая якобы станет по-хозяйски рачительно и эффективно модернизировать страну, превращая ее в потребительский рай, очень быстро развеялся под действием жесткого внешнего прессинга со стороны МВФ, ВТО, рейтинговых агентств и тому подобных институтов, призванных обеспечивать контроль финансовых метрополий над «третьим миром».

**Именно поэтому мы оцениваем направление, по которому в Украине проводились так называемые рыночные преобразования, не как результат проб и ошибок незрелого класса новых украинских капиталистов, а как логический итог тех правил игры, которые были Украине навязаны.**

То, что мы сегодня видим в Украине, — это высокая зависимость от сырьевого экспорта при наличии критической недоразвитости отраслей, ориентированных на внутренний рынок, это крайне жалкое состояние высокотехнологических отраслей национальной экономики, это упадок научной сферы, это зависимость национальной валюты от кредитно-финансовой политики Федеральной резервной системы США и европейского Центробанка.

**И именно поэтому несколько не удивляет то, что ни одна из буржуазных партий в Украине, ни одно из буржуазных правительств не в состоянии предложить и реализовать**



**курс, направленный именно на преодоление кризисных явлений и развитие страны.**

Наоборот — украинская олигархия и ее политические менеджеры ведут себя, как классическая компраторская элита, зависимая от своих зарубежных покровителей. И в данной ситуации речь идет не о зависимости украинской экономики в целом от ситуации на внешних рынках и не о перспективах притока и оттока иностранных инвестиций. Речь идет о прямой, вполне персонализированной зависимости украинского олигархата от судьбы их зарубежных вкладов в иностранной валюте.

**Украинская олигархия, контролирующая все сферы жизни украинского общества, находится на крючке у Запада.** Данный факт объясняет тот упорный евроинтеграционный зуд, который испытывает украинская власть, независимо от того, в чьих руках она в настоящий момент находится — консерваторов вроде Партии регионов или разношерстных национал-популистов вроде сегодняшней оппозиционной «триады» — «Батькивщины», УДАРа и «Свободы». Лозунг «В Европу любой ценой!», недавно озвученный одним из лидеров оппозиционного движения, по сути, является сегодня квинтэссенцией политики украинской компраторской элиты, которую совершенно не смущает, что для украинского общества и экономики это равносильно не просто утрате перспективы, но и — в современных условиях — краху.

Стараясь заслужить лояльное отношение держателей глобальной финансовой «копилки», украинская буржуазия открывает национальные рынки для западного капитала и ТНК. Скармливая населению сказку о необходимости привлечения иностранных инвестиций, правительство обычно умалчивает, что западный финансовый капитал уже давно не выполняет функций развития. И кредитование, и рефинансирование финансовых спекуляций, и спасение от банкротства украинских олигархов имеет такое же отношение к будущему страны, как и их оффшорные счета к государственному бюджету. То есть — обратно пропорциональное.





Мы, коммунисты, утверждаем, что в условиях нынешнего кризиса глобальной империалистической системы сближение и усиление зависимости Украины от терпящего поражение от самого себя Запада — это фактически предательство. Потому и совершается оно не по недомыслию или в силу косности мышления, а вполне сознательно. **Итогом евроинтеграционного курса станет не приобщение к «постиндустриальной цивилизации благоденствия», а утрата суверенитета, окончательная технологическая и инфраструктурная деградация, ресурсное истощение и тотальное обнищание населения Украины.**

В противовес этому коммунисты настаивают на необходимости создания условий для сохранения и развития индустриальной основы отечественной экономики и ее высокотехнологических наукоемких секторов. Только на такой основе Украина сможет рассчитывать на позицию экономически развитого государства в новом послекризисном мире. То, что, по мнению местных либералов, сегодня позволено только «Юпитеру» — странам «золотого миллиарда», необходимо делать в Украине. И выбор направления международных интеграционных усилий должен быть подчинен именно данному требованию.

**Это значит, что во внешней политике Украины на смену евроинтеграции должен прийти план развития отношений и сотрудничества прежде всего со странами постсоветского пространства. Именно такая смена вектора международной интеграции будет способствовать формированию мощного хозяйственного комплекса, который обеспечит устойчивость национальной экономики в ходе разворачивания глобального кризиса и даст возможность отстроить промышленно-кооперационные и инвестиционные цепочки, гарантируя для этого необходимые ресурсы.**

Часто приходится слышать мнение о том, что желание коммунистов сохранять и развивать отношения на постсоветском пространстве, в первую очередь с Российской Федерацией, является следствием исторической инерции, неспособности рассмотреть «новые возможности», открываемые на других внешнеполитических направле-



ниях. Что, конечно же, является полностью абсурдным утверждением.

Наша внешнеполитическая позиция имеет принципиальное значение и рассматривается с точки зрения перспектив совершения социалистического поворота не только в Украине. А также с точки формирования нового социалистического союза государств, способного стать ориентиром для трудящихся всего посткапиталистического мира, предлагая строительство международных отношений на новых, не глобальных, не империалистических, а интернационалистических равноправных основаниях, предполагающих обеспечение равномерного развития стран и континентов, гарантии соблюдения суверенных прав народов и рационального использования ресурсов планеты.

Масштаб и успешность реализации этих планов будут непосредственно зависеть от ресурсной в широком смысле (недра, наука, оборона, демография и т.д.) состоятельности нового социалистического союза, а также от крепости связей коммунистических партий, близости их идеологических позиций и политических практик. И в не меньшей степени — от готовности массового сознания к восприятию идей социализма. **Именно такое сочетание позволит обеспечить синхронный приход к власти коммунистов в нескольких странах, которые создадут «критическую массу социализма» в мире.** А также сделает возможным согласование и выведение интеграционной политики социалистических государств на новый уровень. Без длительных кулуарных согласований, отравленных взаимным недоверием и эгоизмом, как это сейчас происходит между буржуазными правительствами.

Ближе всего этим условиям соответствуют страны СНГ, с братскими коммунистическими партиями которых Компартия Украины поддерживает партнерские отношения.

Таково принципиальное отличие внешней политике КПУ от наших буржуазных оппонентов. Мы не стре-



мимся интегрироваться с любой Россией, любой ценой. Мы хотим союза со странами, которые ближе всего стоят к перспективе социалистического поворота.

И мы прекрасно сознаем все трудности, возникающие на пути интеграции на постсоветском пространстве, которая вовсе не является синонимом социалистического поворота.

Сегодня почти все постсоветские республики находятся под двойным гнетом национального и глобального капитала, балансируя на грани межнациональных конфликтов, раздуваемых олигархатом, делящим народы и народные богатства. И мы прекрасно сознаем, что любые межгосударственные объединения, проектируемые капиталом, неизбежно будут связаны с оформлением новых империалистических амбиций.

**Коммунисты Украины всецело уверены в готовности братских коммунистических партий выработать общую политику по всем вопросам межгосударственного объединения и выступить единым фронтом против замыслов новых империалистов. В этом — залог нашей общей победы и устойчивости будущего социалистического союза.**

**Любой другой вариант развития событий будет порождать только разрозненные «социалистические вспышки», которые будут подавляться олигархами и призванными на службу им националистическими силами.**

Согласованию подлежат не только вопросы объединения государств на постсоветском пространстве. Одновременно необходимо проводить политику, способствующую объединению всех развивающихся стран, консолидировать их влияние на международные отношения.

Одной из первоочередных задач для обеспечения глобального перехода от капитализма к социализму является построение нового мирового порядка, основанного на базовых принципах международного права, Устава ООН, Заключительного акта Хельсинкской конференции, Деклараций прав человека и прав ребенка.

Отказ от гонки вооружений, переход к равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству между странами, формирование новой мировой экономики, основанной на



равном доступе к технологиям и рациональном использовании природных богатств планеты, создаст условия для бескризисного развития стран и народов, облегчит социалистические трансформации в мировом масштабе.

**В сфере международных межгосударственных отношений необходимо стремиться к формированию новой системы коллективной безопасности, построенной на принципах неделимости безопасности, уважения суверенитета и территориальной целостности, отказа от применения силы и угрозы силой.** Построение этой системы должно сопровождаться снижением роли военно-политических блоков в пользу международных организаций и постоянно действующих диалоговых площадок. В современном мире блоковый принцип обеспечения безопасности себя исчерпал. Новые разделительные линии по границам военно-политических образований лишь углубляют раскол и повышают риск глобального конфликта.

Важным условием обеспечения международной безопасности является повышение эффективности работы ООН. Этой универсальной международной организации сегодня необходима глубокая реформа, направленная на расширение полномочий Генеральной Ассамблеи ООН в вопросах урегулирования международных конфликтов и противоречий.

Также необходимо приложить максимум усилий для того, чтобы вернуть международному праву его регуляторное значение и обязательный характер. Нельзя допустить, чтобы право было окончательно подменено политической целесообразностью, а его основополагающие принципы превратились в красивые, но пустые формулы. Для этого необходимо расширить сферу компетенции Международного суда ООН и усилить ответственность государств и политических лидеров за отказ от выполнения его решений.

**Перестройка мировой экономики должна основываться на принципиальном отказе всех государств от потребительского капитализма в пользу модели устойчивого экономического развития. Эта модель предполагает рации-**



ональное использование природных ресурсов, активную экологическую политику и охрану окружающей среды, научно-техническую кооперацию и активный обмен технологиями.

Для развития взаимовыгодного международного сотрудничества необходимо концентрироваться не на торговых отношениях, а на развитии промышленно-инвестиционной кооперации. Во главу угла необходимо поставить равные условия для привлечения инвестиций и технологических инноваций.

Снятие этих барьеров между развитыми и развивающимися странами станет реальным шагом по разрешению экономических противоречий. Только в этом случае будут устранены структурные перекосы в развитии экономик стран третьего мира, будет сделан шаг по преодолению бедности, повышению уровня жизни миллионов трудящихся во всем мире.

Вместе с тем **требует полного пересмотра мировая валютная система.** Совершенно очевидно, что доллар США как мировая валюта-эталон полностью деградировал. Однако простой заменой доллара на другую валюту или «корзину валют» проблему не решить. Вопрос эмиссии мировой валюты-эталона необходимо решать на уровне реформированной Организации Объединенных Наций.

**Еще один необходимый шаг — усиление международного контроля над деятельностью банков, хедж-фондов\* и других участников финансовых рынков.** Для этого может быть создано соответствующее международное агентство с контрольными функциями. Правовой базой его работы также может стать соответствующая конвенция ООН о регулировании деятельности финансовых рынков и финансовых организаций.

Таким образом, монополия на эмиссию резервной валюты какого-либо государства или группы государств станет невозможной, что существенно снизит

---

\*Хедж-фонд (англ. *henge fund*) — частный, не ограниченный нормативным регулированием, либо подверженный более слабому регулированию инвестиционный фонд, недоступный широкому кругу лиц и управляемый профессиональным инвестиционным управляющим. Отличается особой структурой вознаграждения за управление активами.



риски «валютных войн» и торговых конфликтов. При этом устойчивость мировой резервной валюты будет хорошим стимулом для оживления торговли, развития промышленно-инвестиционной кооперации и надежной гарантией сохранения государственных и частных накоплений.

Подобная реформа позволит сделать шаг на пути к построению более справедливой и защищенной финансовой мировой системы, а значит сделать мировую экономику более безопасной и устойчивой перед вызовами кризиса. И вместе с тем наработка механизмов глобальной координации экономической политики всех государств мира откроет новые возможности для преодоления диспропорций в развитии, решения глобальных проблем современности — голода, социальных болезней, бедности, угрозы изменения климата.

В современном мире интенсивно осуществляется не только товарный обмен, но и культурно-цивилизационное сотрудничество и взаимодействие. Обеспечение мира и международной безопасности возможно только на принципах взаимного уважения культурной и религиозной идентичности.

В парадигме «конфликта цивилизаций» дальнейшее развитие человечества невозможно. В ответ на политику «конфликта цивилизаций», которую культивируют идеологи евроатлантизма, коммунисты предлагают интенсивное развитие равноправного межцивилизационного диалога.

Только путь интернационального диалога, равноправного сотрудничества стран и народов, отказа от эксплуатации позволит миру избежать обострения противоречий, порожденных мировой системой капитализма.

**Реализация задач перехода от капитализма к социализму, безусловно, потребует мобилизации усилий всех коммунистических и рабочих партий, идеологически близких международных движений и организаций в борьбе с мировым финансово-олигархическим капиталом, возрождающимся фашизмом и нацизмом. Еще раз подчеркну: замыкаться в национальных рамках нельзя. Ведь**



борьба за будущее мира, за обеспечение международной безопасности, за права и свободы трудящихся приобретает теперь глобальный характер. Она разворачивается по всему миру.

Коммунисты Украины всегда были активными участниками международного диалога и способствовали укреплению сотрудничества коммунистических и рабочих партий. Сегодня, когда актуальность возрождения организованного коммунистического движения в мировом масштабе стала очевидной, Компартия Украины выступает с идеей создания мощной сетевой организации коммунистов и их союзников, нового Интернационала. Мы уверены, что консолидация усилий левых интеллектуалов, совместное определение приоритетных задач и целей, стоящих перед современным коммунистическим движением, позволит укрепить политические позиции и расширить влияние коммунистов.



## НЕОЛИБЕРАЛЬНАЯ БЕЗЫСХОДНОСТЬ: УКРАИНА В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

### Миф «о незавершенности буржуазных реформ в Украине»

Сегодня только слепой не видит, что наша страна, начиная с 1991 года, под руководством буржуазных властителей, определяющих ее социально-экономический курс, забрела в тупик.

В печати опубликован очередной доклад о результатах исследования уровня человеческого развития, регулярно проводимого в рамках Программы развития ООН. Отведенное в нем Украине более чем скромное –78-е место (на две позиции ниже, чем за год до этого) ни для кого не стало сенсацией. Продолжается снижение продолжительности жизни наших людей. Падают показатели валового национального дохода на душу населения (с 1990 по 2012 годы – на 22%). Остается недостижимым уровень ВВП социалистического периода. Подавляющее большинство наших соотечественников все глубже опускаются в пучину беспросветной нищеты.

А ведь те, кто двадцать с лишним лет назад затолкал нашу страну на путь реставрации капитализма, обещали радикальное улучшение ее социально-экономических показателей по сравнению с периодом, который они с апломбом самоуверенных невежд презрительно окрестили «советским застоєм»!

Либеральные теоретики и политики пытаются оправдать вопиющее несоответствие своих обещаний окружающей нас безрадостной действительности «незавершенностью в Украине рыночных реформ». Однако даже беглый анализ происходившего в ней после реставрации капитализма показывает, что такое объяснение не соответствует истине. На протяжении всего



периода украинской независимости ничто не осуществлялось буржуазными властями столь прямолинейно и упрямо, как пресловутые «рыночные преобразования».

Провозглашенный идеологами капитализации постулат, согласно которому эффективным собственником может быть только частник, неукоснительно воплощался во всеобъемлющих программах приватизации всего и вся. Результат налицо: государственный сектор отечественной экономики в настоящий момент фактически уничтожен. Ее стратегические отрасли за бесценок скуплены «своими» и иноземными олигархами. Страна семимильными шагами прошла путь от безраздельного господства общенародной и коллективной форм собственности к частно-корпоративной экономике в самых крайних ее формах.

Теперь можно с полной уверенностью утверждать, что **Украина полностью прошла этап так называемого «постсоциалистического транзита» — отката назад, к буржуазному строю.** Это — свершившийся факт.

Более того, **украинский капитализм стремительно трансформируется в монополистический со всеми вытекающими отсюда характеристиками.** В стране сформировался список из нескольких частных олигархических корпораций, контролирующих практически все отрасли отечественной экономики. Инвестиционная политика, экспорт, поставки энергоносителей, функционирование инфраструктуры, технологические новшества являются прерогативой крупного частного капитала.

Государство не только перестало быть полноценным экономическим игроком, но и практически потеряло возможность управлять бюджетными и налоговыми ресурсами. Эти сферы обслуживают потребности корпоративного сектора. Чтобы в этом убедиться, достаточно понаблюдать за ежегодным утверждением бюджета Украины, уже давно превратившимся в банальный его «распил» между олигархическими кланами. Именно потому не имеет смысла говорить не то что о какой-то плановости, а даже о возможности хоть сколько-нибудь



адекватной государственной стратегии социально-экономического развития.

Еще один признак вступления утвердившегося в Украине буржуазного строя в монополистическую фазу его существования — подавление административными методами капиталистической конкуренции.

Обратимся к фактам. Ни для кого не секрет, что в нашей стране функционирует так называемый «теневой сектор» экономики. Он охватывает практически все ее отрасли, и, по сути, является тем самым, многократно воспетым идеологами неолиберализма, свободным рынком, в котором нет никаких ограничений, никаких стандартов, никаких налогов — помимо «коррупционного отчисления» в пользу бюрократии. Его вырастило и выпестовало буржуазное государство, полностью отказавшееся от роли регулятора социально-экономических процессов еще в 90-х годах прошлого столетия. Так что говорить о «советском наследии» в данном случае нет никаких оснований. Пресловутый «теневой сектор» — выкидыш украинских «рыночных реформ».

В последнее время буржуазные правительства страны все чаще прибегают к репрессиям, направленным против «свободного теневого рынка». Это касается самого широкого спектра вопросов — от инструментов валютного регулирования до ужесточения кассового учета.

Подлинный мотив таких действий — отнюдь не борьба с коррупцией, о чем на каждом шагу вещают власти придерживающиеся. Их глубинный (хотя и тщательно скрываемый за дымовой завесой риторики) смысл состоит в создании жестких механизмов перераспределения общественных ресурсов в пользу нескольких групп крупного капитала, контролирующих страну. Что же касается коррупционеров, то от подобных «решительных мер» буржуазного государства эти господа страдают не больше, чем саранча — от проклятий средневековых епископов.

**В целом очертания модели украинского капитализма достаточно четко вырисовались уже к концу прошлого столетия, когда был разрушен последний бастион социалистической экономики — колхозно-совхозная система на селе.**



Двенадцать лет нового века стали временем «рихтовки» буржуазного строя в классовых интересах крупного капитала в ущерб трудящимся.

В качестве убедительного примера можно привести судьбу украинской государственной системы социальной защиты, которая уже давно является не более чем фикцией. Это и утвержденные на законодательном уровне, но не финансирующиеся льготы для незащищенных слоев населения. Это и социальные услуги, которые на словах якобы предоставляются частными учреждениями, а на деле становятся механизмом «доедания» бюджетных средств. Это и декларируемый «рост» выплат, не покрывающий реальной инфляции.

Все это — трагические признаки нашего времени. Можно услышать лицемерные сетования либералов на то, что государственная помощь не доходит до наиболее обездоленных наших соотечественников. Но этот позорный факт тут же становится поводом для отказа от социальных программ вообще. Такая судьба, в частности, уготована олигархическим режимом всей системе социальных льгот.

**Безраздельное господство частной собственности в экономике, тотальный корпоративный контроль над государством, систематическое сворачивание социальной инфраструктуры очень убедительно свидетельствуют о том, что «повестка либеральных реформ» в Украине в целом осуществлена.**

Олигархический капитал получил в практически монопольное распоряжение природные и финансовые ресурсы, перестроил в свою пользу систему трудовых отношений, подмял под себя правовую систему. К чему это привело? Отечественная экономика деградирует, уровень жизни населения падает из года в год. Это дает все основания говорить об очевидной несостоятельности утверждений о «прогрессивности и эффективности» капитализма, которыми идеологи буржуазии одурманивают массовое сознание.

**Корень зла не в «незавершенности либеральных преобразований», а в их антинародном характере.**



Выбор между социализмом и капитализмом в пользу последнего был обманом навязан нашему народу его внутренними и внешними врагами на основании мошеннически препарированных количественных показателей по типу «более высокий уровень доходов населения», из чего делался вывод, будто бы капитализм эффективнее в социально-экономическом отношении.

При этом сознательно замалчивалось, что относительное благополучие (причем далеко не для всех их граждан) было достигнуто лишь в немногих буржуазных государствах так называемого «золотого миллиарда», причем за счет безжалостной эксплуатации всех остальных буржуазных стран, обреченных на хозяйственную отсталость и прозябавших в безысходной нищете.

К тому же различие между буржуазной и социалистической формами общественного устройства носит не количественный, а качественный характер. Они кардинально отличаются целями, которые реализуются в рамках того или иного строя: защита частной собственности и получение буржуазией как можно более высокой прибыли — в первом случае; ликвидация эксплуатации и максимально полное удовлетворение потребностей трудовых классов на основе справедливого распределения — во втором. А, стало быть, и критерии эффективности у них разные.

На этом фоне **сравнение по количественным показателям оказывается в пользу социализма, который даже в условиях изнурительной гонки вооружений, навязанной после второй мировой войны агрессивным капиталистическим сообществом, уже ставшим на путь надувания финансовых «пузырей», мог, в отличие от капитализма, обеспечивать достойный, хотя и скромный уровень жизни для всех без исключения трудящихся, не выстраивая кредитных пирамид.**

Все свидетельствует о том, что **«буржуазный транзит» был трагической ошибкой. Его, к сожалению, воспринял народ Украины, поддавшийся демагогии противников социализма и давлению империалистического Запада, который нуждался в новом ресурсе для выдыхающейся**



модели глобального спекулятивно-потребительского капитализма.

Судорожно втискиваясь в эту порочную и абсолютно бесперспективную социально-экономическую модель, наша страна потеряла могучую отечественную индустрию, высокоразвитый агропромышленный комплекс, передовую науку, скатилась на задворки научно-технического прогресса.

Буржуазная Украина оказалась по рукам и ногам связанной внешними кредитными и торговыми обязательствами, в корне противоречащими национальным интересам, под которыми мы, коммунисты, понимаем интересы трудового большинства страны, а не кучки эксплуататоров.

### **«Евроинтеграция», ведущая к окончательному краху**

Является ли постигшая нашу страну катастрофа случайным «сбоем в программе», мутацией капиталистического строя, которая поддается коррекции в интересах большинства населения?

Нет, потому что нынешнее положение дел — логичное, закономерное следствие развития буржуазной общественно-экономической формации как таковой. И ожидания части украинцев улучшения жизни после «евроинтеграции», как такое себе прибытие на станцию под названием «Рай» — не более чем навязанные олигархической пропагандой иллюзии. Украина уже вошла в капиталистический мир, она находится в середине постигшей этот мир кризисной бури, и жизнь безжалостно убеждает, что надеяться на «помощь» Запада — по крайней мере наивно.

Буржуазный мир, частью которого стала Украина, крайне озабочен решением собственных проблем. Нынешнее состояние финансового капитализма — это отчаянная попытка эксплуататорского класса разрешить в свою пользу базовое противоречие между трудом и капиталом. **Ситуация, в которой деньги производят новые деньги, минуя товарную фазу, способствует вытес-**



нению части пролетариата из процесса общественного производства, а значит и ослаблению его исторической роли могильщика буржуазии. В этом состоит глубинный классовый смысл неолиберальной политики, которую реализует сегодня капитал во всех уголках планеты, где он господствует.

Сегодня становится все более очевидным, что неолиберальные реформы, независимо от места их проведения, скорости реализации и персонального состава их непосредственных исполнителей — это путь к катастрофе.

**Модель общественных отношений, строительство которой с тупым упорством пытаются завершить украинские буржуазные «реформаторы» под диктовку Международного валютного фонда и чиновников из Брюсселя и Вашингтона, во всем мире зашла в тупик, выхода из которого не существует.** В силу врожденных генетических особенностей она является непродуктивной и антигуманной по самой своей сути, а теперь уже и прямо угрожает дальнейшему существованию человеческой цивилизации.

Заимствуя западный опыт, Украина «сотрудничает» с Международным валютным фондом и все больше влезает в долги. Ее рулевые при этом «утешают» соотечественников: мол, практически все буржуазные правительства сегодня живут в долг. Однако в отличие от западных должников «реформируемые» страны, в том числе и Украина, являются должниками «второго сорта», постоянно ощущают на себе этот тяжелый груз, вынуждены выполнять все «рекомендации» кредиторов, мириться с вмешательством во внутренние дела и быть донорами для богатых государств.

**При очевидной ненадежности основного двигателя развития в рамках неолиберальной социально-экономической модели — постоянного, пока это возможно, наращивания массового потребления за счет привлечения кредита, за правила глобального капитала не собираются отказываться от него.** С помощью кредитного инструмента капитал получает возможность извлекать прибыль не только за счет изъятия результатов нынешней деятельности трудящихся классов, но и их будущего труда.



Одновременно у трудящихся-должников возникает иллюзия роста качества жизни, новых возможностей и социального комфорта. Мотивация к защите собственных классовых интересов снижается, а главным требованием становится обеспечение возможности рефинансирования кредита по более низкой процентной ставке.

На этом же изначально порочном принципе на нынешнем этапе существования капиталистического строя начали основываться и отношения между частным капиталом и государством.

За счет наращивания бюджетных дефицитов финансируются социальные выплаты, направленные в основном на стимулирование потребления, постоянно растущие оборонные расходы и отчисления на содержание государственного аппарата. В то же время, финансируя бюджетные дефициты, капитал извлекает прибыль из будущих доходов государственного бюджета и постоянную выгоду от роста государственных расходов. Непрерывное наращивание долга и потребления превратилось, в конечном счете, в единственное средство поддержания стабильности современной буржуазной экономики.

Вполне закономерно, что некоронованным королем неолиберального мира стали финансы — капитал в чистом виде. Манипулируя кредитными ставками, рейтингами и условиями доступа к кредитным ресурсам, банкиры получили фактически монопольный контроль над буржуазной экономикой.

Вместе с тем невиданно быстрое развитие информационных технологий в конце XX — начале XXI веков позволило капиталу создать спекулятивную систему, фактически не ограниченную местом и временем. Торговля электронными валютами на рынке FOREX\* и продуктами страхования кредитных рисков, спекуляции «фьючерсами» на сырьевые товары, купля-продажа опционов или будущих прав владения и так далее — все это начало приносить ему баснословные прибыли, о которых еще недавно он не мог и мечтать. Емкость вир-

<sup>1</sup> \*FOREX (от англ. *FOREign EXchange* — «зарубежный обмен») — рынок межбанковского обмена валюты по свободным ценам.



туального финансового сектора уже исчисляется в квадриллионах (число с пятнадцатью нулями!) долларов, далеко оторвавшись от стоимости реально производимых товаров и услуг.

Таким образом, на глазах нынешнего поколения землян **возникла новая, «виртуальная», капиталистическая экономика, в которой продуктивная функция почти полностью утратила свою значимость.** Цена товара или услуги стала определяться уже не их реальной себестоимостью и потребностью общества, а результатом биржевой игры спекулянтов на Нью-Йоркской, Лондонской или Токийской бирже.

Инвестиционные средства устремились из реального сектора и сферы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в безразмерные финансовые «пузыри», повсеместно раздуваемые финансовым капиталом. Мерилом эффективности инвестиций окончательно стала не их общественная значимость, а прибыль в чистом виде. Стержнем современной неолиберальной модели является капиталоемкая, но, по существу, крайне малопродуктивная, паразитическая «постиндустриальная экономика», переродившаяся в раковую опухоль на дряхлом теле современного капитализма.

В этом мире абсолютного чистогана человек превратился в машину для потребления и «делания» денег, в социального робота, единственная задача которого — кредитоваться, тратить и постоянно работать, чтобы вернуть прежние долги.

Тотальный контроль над электронными средствами массовой информации облегчил глобальному капиталу возможность осуществлять «промывание мозгов», навязывая трудящимся собственные мировоззренческие ориентации. В ареале своего экономического и политического господства он фактически установил тоталитарную культурно-идеологическую диктатуру, тлетворное влияние которой на социальное и духовное здоровье человечества еще не осознано обществом в полной мере. Это позволяет ему внедрять в умы людей, живущих при капитализме, ил-





люзию вечности, прогрессивности и безальтернативности социального строя, основанного на господстве частной собственности и эксплуатации наемного труда.

Примитивная массовая культура, пришедшая и в Украину, зиждется на психологии бездумного «потребительства» и воспроизводит ее в постоянно возрастающих масштабах, стремительно завоевывает буржуазный мир. Под зомбирующим влиянием рекламных кампаний смыслом жизни для большинства тех, кому приходится в нем жить, стало не саморазвитие и удовлетворение разумных потребностей, а наращивание потребления. Реклама и пиар превратились в единственный двигатель производства, заставляя человека покупать даже то, в чем он реально не нуждается.

**Под лозунгами защиты демократии, либеральных ценностей и прав личности началось наступление на традиционные ценности, обеспечивавшие воспроизводство человечества в буквальном, биологическом смысле. В буржуазном обществе XXI столетия целенаправленной атаке подвергаются естественная сексуальная ориентация и институт традиционной семьи. Всячески поощряется деятельность тоталитарных сект, которые вырывают человека из реальности, лишают индивидуальности, по сути – «обесчеловечивают» его.**

Посредством разрушения традиционных общественных институтов и нравственных норм транснациональный капитал разрывает социальные связи и поработает современное буржуазное общество не менее эффективно, чем триста лет назад колонизаторы с помощью многопушечных кораблей «брали под свою руку» народы Азии и Африки. Он стремится уничтожить созданное на протяжении человеческой истории цивилизационное многообразие, подчинить не только экономическую, но и духовно-нравственную жизнь людей наращиванию прибыли кучки эксплуататоров, упрочению глобального господства империалистического центра в самых диких формах. Неудивительно поэтому, что во многих капиталистических странах политика «духовного выхолащивания» сегодня стала не-



разрывной составной частью официальных правительственных доктрин и выдается за последнее слово общественного прогресса.

Это означает, что углубление эксплуатации ведется уже на уровне проникновения буржуазных отношений в частную жизнь, индивидуальное бытие. Поляризация труда и капитала распространилась на сферу повседневности и человеческого духа. **Буржуазный строй стал сегодня тотальным. Его основное противоречие между общественным характером производства и частнособственнической формой присвоения проявило себя не только в экономике и политике, но и в духовно-нравственной сфере.**

В условиях так называемой либеральной демократии, повсеместно насаждаемой крупным международным капиталом, буржуазное государство еще откровеннее, чем прежде, **показывает себя машиной подавления эксплуатируемых эксплуататорами.** Из политической практики исчезают такие формы прямого народовластия, как референдумы, а если они кое-где и проводятся, то, как правило, превращаются в откровенный фарс. Деградирует система представительной власти. Произошло последовательное выхолащивание избирательных процедур. Дискриминация при доступе к средствам массовой информации политических сил, выступающих против капитализма, тотальные фальсификации и подкуп стали основными технологиями выигрыша любых выборов. Баснословная стоимость избирательных кампаний, которой теперь может «похвалиться» и Украина, фактически ввела новый имущественный ценз, заблокировавший право трудящихся быть избранными. Закономерно, что по итогам такого, с позволения сказать, «волеизъявления» законы в буржуазном обществе от имени всех граждан принимают сегодня политические менеджеры, нанятые крупным капиталом. И, естественно, в его классовых интересах.

**Роль государства оказалась сведенной к «умиротворению» (причем все чаще — с помощью грубой полицейской силы) трудящихся, протестующих против произвола эксплуататоров, к предоставлению выгодных заказов круп-**



**ным корпорациям да к раздаче разного рода социальных подачек и вспомоществований, единственная цель которых — стимулирование потребления и создание новых прибылей для капитала.**

Политические, экономические, социальные, культурные права гражданина, о которых во все времена любили и любят болтать апологеты буржуазии, окончательно превратились в «пустышку», о которой можно с легкостью забыть ради удовлетворения растущих appetитов олигархов.

**Но даже это полностью подконтрольное буржуазии, но формально суверенное, государство оказалось неудобным для международного капитала. Он откровенно тяготеет к узким национальными рамками и необходимостью хотя бы имитировать удовлетворение базовых потребностей населения «своей» страны.**

**В неолиберальной парадигме буржуазия решила полностью избавиться от этой затратной функции. Она стала заказчиком и основным спонсором форсированной глобализации, основанной на принципах «Вашингтонского консенсуса»: свобода перемещения для капитала, открытие рынков и отказ от протекционизма, приватизация и сокращение государственного участия в экономике.**

Перетекая из страны в страну, финансовый капитал, игнорирующий государственные границы, беспрепятственно путешествует по миру, словно чумная бацилла, извлекая прибыль из любого потребительского бума или спада, зарабатывая на дефолтах и гражданских конфликтах.

В распоряжении финансовой олигархии, космополитической по самой своей сути, оказался инструмент управления всеми без исключения буржуазными странами. На нынешний день уже фактически полностью сформированы подконтрольный ей глобальный капиталистический рынок и приспособленная для обслуживания ее коммерческих интересов мировая система разделения труда. Международные финансово-промышленные монополии сконцентрировали в своих



руках контроль над ресурсами, средствами производства и прибылями.

На алтарь капиталистической глобализации брошены все доступные современному человечеству средства. За счет манипуляций курсами валют, стоимостью сырья, уровнем кредитных ставок международная финансовая олигархия получила возможность контролировать любую национальную экономику в буржуазном мире. Через такие глобальные финансовые институты, как МВФ и Всемирный банк, она диктует входящим в этот мир якобы независимым странам выгодные ей «правила» политического и социально-экономического развития. В такой обстановке **суверенитет подавляющего большинства капиталистических государств, в том числе и Украины, превращается в фикцию.**

Финансовый империализм под броскими лозунгами построения «единого мира» и под прикрытием разговоров о гуманизме превращает в пролетариев, лишенных права на развитие и выбор будущего, уже не отдельные социальные группы, а целые страны и народы.

### **Социализм — вдохновляющая перспектива**

Итак, сегодня неолиберальная модель в глубоком кризисе. «Вечный двигатель» кредита и потребления на поверку оказался отнюдь не вечным. В глобальных масштабах падают производство, потребление, разоряются банки и корпорации. По всему миру растет безработица, сокращаются доходы трудящихся и рушатся «монетизированные» системы социального обеспечения. Ни перманентное наращивание долга правительствами-банкротами, ни удешевление стоимости кредита (в том числе и до нуля), ни даже раздача ничем обеспеченных денег не могут вновь запустить маховик экономического роста. Эти меры лишь способствуют ускорению инфляции и надуванию новых спекулятивных пузырей на сырьевых, фондовых и ресурсных рынках. **Мировая**



**капиталистическая экономика все глубже и необратимее затягивается в водоворот депрессии. «Заложенное будущее» требует оплаты по счетам.**

На фоне нынешнего кризиса еще более очевидной становится бесперспективность капитализма как такового.

По мере развития формационного по своему характеру кризиса частный капитал все стремительнее превращается из асоциальной силы в антисоциальную. Стремясь сохранить норму прибыли за счет своего монопольного положения, он с каждым днем усиливает эксплуатацию трудящихся классов и усугубляет анархию производства. Идет масштабное наступление на социальные права населения. Людоедские формы принимает ограбление развивающихся стран, где в условиях разрушения цивилизованного социального порядка возникают призраки средневековой дикости. С каждым днем обостряются проблемы глобального голода и нищеты, риск истощения всех известных природных ресурсов, угроза новых экологических и техногенных катастроф, духовно-нравственная деградация людей.

**Если во времена Карла Маркса капитализм уничтожал настоящее, то сегодня он все больше покушается на будущее.**

Международный финансовый капитал начал безжалостно пожирать мир. В рамках неолиберальной парадигмы (а ничего, кроме нее, буржуазия предложить не может) у землян просто нет будущего.

**Вот почему в современных условиях революционный переход к социализму — не просто способ ликвидации социальной несправедливости. Это условие выживания человечества.**

Для этого необходимо объединять усилия в масштабах планеты как целой социально-экологической системы. Сегодня идеалы всеединства, ноосферичности (соединения социализма, национального развития и научно-технического прогресса) имеют под собой реальную экономическую почву. **Информационные технологии XXI столетия позволяют организовать научное планирова-**



**ние хозяйственного развития на несравненно более высоком уровне, чем оно осуществлялось в Советском Союзе, других социалистических странах.**

Теперь человечество обладает беспрецедентными возможностями кооперации труда, которые открывают перспективу обеспечения всего населения Земного шара необходимыми для полноценной жизни средствами уже в ближайшей исторической перспективе.

**Однако реализации этих возможностей препятствует капиталистическая система организации глобального производства и распределения, контролируемая империалистическими центрами,** возмнившими себя «светочами» цивилизации и хозяевами-распорядителями накопленных на планете богатств.

За бессилием идей, как всегда, следует прямое насилие. Оглянемся вокруг себя: крупный глобальный капитал постоянно создает и тут же разрушает целые индустриальные комплексы; под различными предложениями он сдерживает развитие многих стран и цивилизаций, а то и прямо уничтожает их, направляя достижения человеческого разума против самого человека. Сказочное обогащение крупной буржуазии идет рука об руку с обнищанием трудящихся — причем, не только относительным, но и абсолютным. И Украина здесь — отнюдь не исключение.

Этот чудовищно несправедливый мировой порядок безапелляционно провозглашен идеологами неолиберализма «концом истории», венцом общественного развития. И здесь они отнюдь не являются первопроходцами. Об «окончании истории» во все времена любили высокопарно заявлять политики, представляющие классовые интересы эксплуататоров. Однако иллюзии, которыми они тешили себя и обманывали других, раз за разом оказывались несбыточными. Требования реальной жизни рано или поздно приводили к дискредитации навязываемых сверху ложных представлений об историческом процессе. Создаваемые эксплуататорскими классами «тысячелетние империи» раз за разом уходили в небытие.



Такая же судьба ожидает и мировую спекулятивно-финансовую империю, созданную глобальным капиталом. Обреченность любых попыток преодолеть стремительно нарастающие внутри нее кризисные явления в рамках буржуазной системы координат видна сегодня невооруженным глазом. Формы организации общественной жизни, основанные на идеях неолиберализма, полностью доказали свою несостоятельность в исторических условиях XXI века.

**В то же время было бы серьезной теоретической и политической ошибкой отмахиваться от того неоспоримого факта, что буржуазный строй оказался более живуч, чем предполагалось сто лет назад. В XX–XXI веках глобальному капиталу удалось отыскать новые способы выживания этой общественно-исторической формации. Однако столь же ошибочным было бы не замечать, что в современных условиях существенно расширяются и возможности борьбы с ним.**

Диалектика развития человечества сильнее любых попыток удержать его в исчерпавших себя формах организации общественной жизни. Тотальное давление глобального капитала катализирует столь же тотальное сопротивление трудящихся, составляющих громадное большинство жителей нашей планеты, подводит их к выводу о необходимости и неизбежности революционного перехода к социализму.

**Более многомерной становится и сама идея коммунизма, которая только одна отражает сегодня глубинные традиции гуманистической мысли.** По мере углубления общего кризиса капитализма все больше профсоюзных, религиозных, молодежных, этнических, культурных движений, еще вчера далеких от политики, ищут перспективу своего развития в реализации идеи социальной справедливости. И в ходе своего социально-политического «взрождения» закономерно приходят к выводу, что ее единственным рациональным и практически реализуемым воплощением является научный коммунизм.



Исторический опыт последних лет полностью подтверждает известное ленинское положение: **учение Маркса всесильно, потому что оно верно**. Вокруг стихийно пробивающей себе путь в сознании масс идеи коммунизма на современном этапе объединяются все здоровые силы человечества, независимо от того, в какой форме они себя осознают. Они находят ответ на самые животрепещущие вопросы именно в идее создания общества, основанного на уничтожении социального неравенства и эксплуатации человека человеком.

Коммунисты Украины видят свою задачу в том, чтобы содействовать организации и объединению этих сил под четкими политическими лозунгами. Предлагаем товарищескую руку в борьбе против капитализма всем, кто стремится к гуманистическому будущему человечества, к сохранению богатства культурного и духовного потенциала своих стран и народов.

**Таким образом, мировой исторический опыт последних лет наглядно демонстрирует лживость утверждений олигархических идеологов и политиков, будто наша страна может обеспечить поступательное экономическое развитие, процветание всех своих граждан, народовластие и национальный суверенитет в рамках изжившего и скомпрометировавшего себя буржуазного строя. У трудящихся Украины есть только один выход из тупика, в который их затолкали в 1991 году, — вместе с прогрессивными силами всей планеты бороться за социализм. Будущее — за этим общественным строем!**



## НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ПО КОММУНИСТИЧЕСКОМУ ПРОЕКТУ – БУДУЩЕЕ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Приоритеты хозяйственного развития большинства буржуазных стран планеты определяются в настоящий момент острейшим системным кризисом, в котором на рубеже первого и второго десятилетий XXI века оказался капиталистический способ производства. Разворачивание кризисных процессов убедительно продемонстрировало неэффективность неолиберальной социально-экономической модели, которая на протяжении длительного периода насаждалась в буржуазном мире в качестве образца для повсеместного подражания, однако оказалась не в состоянии обеспечить долгосрочного поступательного развития. Жизнь поставила на повестку дня вопрос о кардинальном ее пересмотре.

### Сохранение и укрепление индустриального потенциала как универсальный антикризисный рецепт

Главная отличительная черта нынешнего глобального кризиса – не нарастающие проблемы крупных банков, не ступор на мировых кредитных рынках и даже не спекулятивные игрища с акциями и облигациями. Все эти явления – лишь вторичные проявления, симптомы тяжелой болезни, поразившей капитализм. Вне всяких сомнений, **основной проблемой, костью в горле для буржуазной экономики является в настоящий момент долгосрочная тенденция к падению совокупного платежеспособного спроса.**

Длительное время наращивание потребления в капиталистическом мире обеспечивалось не за счет роста реальных доходов трудового большинства населения, а путем облегчения доступа к кредиту и удешевления кре-



дитных ресурсов. Но сегодня власти, коммерческие компании, рядовые граждане практически всех буржуазных государств накопили столько долгов, что продолжать наращивать их уже невозможно.

Крупный капитал и подконтрольные ему правительства пытаются снизить долговую нагрузку, урезая социальные расходы. Это, однако, только ухудшает ситуацию. Доходы трудящихся и поступления в бюджеты падают из года в год, платежеспособный спрос снижается. В условиях его систематического снижения многие производства становятся «лишними». Сокращаются рабочие места, и, как следствие, начинает раскручиваться новый виток депрессии.

**«Болезнь» многократно усугубляется «постиндустриальной» структурой экономики ведущих капиталистических государств, которые на протяжении нескольких последних десятилетий старательно выносили за свои кордоны «балласт» в виде реальных производств. А попутно отправляли в «ссылку», подальше за пределы Запада, могильщика буржуазии — промышленный пролетариат.**

Становление «постиндустриальной» структуры мировой буржуазной экономики во времени совпало с периодом относительно динамичного развития капитализма в конце XX — начале XXI веков. Поэтому идеологам неолиберализма какое-то время удавалось насаждать иллюзию, будто доминирование финансового сектора и сферы услуг является показателем эффективности современной экономики и гарантом ее устойчивого движения вперед. Во многих государствах Европейского Союза и в США доля этих секторов в структуре ВВП к началу XXI столетия достигла 70%.

В рамках концепции «Вашингтонского консенсуса» посредством вмешательства Международного валютного фонда и подобных ему глобальных финансово-политических структур такая экономическая модель назойливо навязывалась всем странам, в том числе бывшим советским республикам, где к началу 1990-х годов был сильно развит индустриальный сектор.

Как показала жизнь, «постиндустриальная» — по сути виртуальная — экономика крайне нестабильна и уязвима.



В условиях глобального кризиса долгов, остывания кредитных рынков и замирания потребительской активности ее базовые сегменты демонстрируют полную неспособность генерировать прибыль — конечную цель любого капиталистического производства. А финансовый сектор и вовсе превратился в дотационный. По всему миру буржуазные власти лихорадочно «спасают» банки, приносящие колоссальные убытки. Разумеется, такие «спасательные операции» осуществляются за счет налогоплательщиков, подавляющее большинство которых составляют трудящиеся.

Напуганные кризисом и порожденными им угрозами классовому господству буржуазии, правительства капиталистических государств «золотого миллиарда» стремятся изменить эти структурные диспропорции и возродить собственную промышленность за счет возвращения производств из стран «третьего мира».

**Мы сегодня стали свидетелями попыток реиндустриализации (повторной индустриализации) капиталистического Запада.**

Мотивы столь резкого разворота вполне очевидны.

**Во-первых**, глобальный кризис наглядно показал всему миру, что мощная индустрия по-прежнему является единственной надежной основой развития любой экономики.

**Во-вторых**, именно промышленность дает толчок росту образовательного и научно-исследовательского потенциала, генерирует запрос на создание новых рабочих мест как непосредственно на производстве, так и в сфере образования и науки.

**В-третьих**, она является основным заказчиком для всех прочих отраслей экономики — транспорта, коммуникации и связи, торговли, финансового сектора.

**В-четвертых**, от уровня развития промышленности, в конечном счете, зависят доходы населения и государственного бюджета.

**По мере углубления глобального социально-экономического кризиса ведущие капиталистические государства используют различные средства, добиваясь возвра-**



щения производств под свою национальную юрисдикцию. Ради достижения этой цели пускается в ход все: манипулирование курсами валют, жесткий протекционизм, преференции для местного производителя и даже прямое политическое давление. Под надуманными предложениями Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз систематически прибегают к санкциям против нынешних или потенциальных конкурентов. В сформированный империалистическим Западом «черный список» попали Иран, Сирия, КНДР, Куба, Вьетнам, Беларусь.

На грани полномасштабной торговой войны находятся экономические отношения США с КНР. Власти Соединенных Штатов методично возводят таможенные барьеры на пути китайских товаров, стимулируя таким способом «возврат на родину» американских производственных корпораций.

Подспудная, но от этого не менее ожесточенная борьба разворачивается и внутри альянсов капиталистических государств. В ходе ее широко используется классическая стратегия удушения «заклятого союзника» в объятиях. В этом смысле показательна ситуация, складывающаяся в ЕС. Единственным результатом «согласованной антикризисной политики», проводимой брюссельскими чиновниками в отношении терпящих бедствие стран европейской периферии, стало превращение их в доноров, обеспечивающих устойчивость экономики доминирующих капиталистических государств. Достаточно посмотреть, как разительно отличается в последние годы ситуация в Германии от положения в Италии или Испании, не говоря уж о Греции или Кипре. Каждый очередной кризис на «периферии» дает ФРГ приток новых денег, ресурсов, дешевой рабочей силы. Это позволяет Германии менее болезненно, чем ее сожителям по Евросоюзу, переносить невзгоды социально-экономического кризиса, сохранять промышленный потенциал и захватывать новые рынки, которые теряют разоряющиеся конкуренты.

В такой же логике рассматриваются и недавние американские инициативы по созданию новых трансконти-



ментальных зон свободной торговли – Транстихоокеанской (с участием США, Японии, Южной Кореи и других стран) и Трансатлантической (с участием ЕС и США). С их помощью Соединенные Штаты пытаются успеть конвертировать в наращивание производственных мощностей преимущества «сланцевой революции» и статус эмитента мировой резервной валюты, пока он еще есть у доллара. При этом экономики американских политических сателлитов – Японии и стран ЕС – фактически рассматриваются официальным Вашингтоном в качестве доноров. Расчет строится на том, что относительно низкие в сравнении с Европой налоги и относительно дешевые в сравнении со странами Юго-Восточной Азии энергоносители подвигнут крупные промышленные корпорации к перенесению производства в США.

Есть основания говорить о том, что именно **попытка реиндустриализации является основным ответом ведущих буржуазных государств на вызовы глобального кризиса.**

Насколько такая попытка может оказаться успешной с точки зрения перспектив сохранения капиталистического строя – вопрос далеко не праздный. Особенно с учетом того обстоятельства, что ее социальным последствием – крайне нежелательным для буржуазии – неизбежно станет значительное увеличение и качественное укрепление европейского и американского пролетариата, что кардинально изменит в его пользу соотношение сил в историческом противостоянии труда и капитала.

### **Реалии современной украинской экономики: движение наперекор логике**

Как в этом контексте обстоят дела в нашей стране?

В Украине промышленные предприятия не выводились, как в Европе, в другие страны – они просто уничтожались, что сделало отраслевую структуру нашей индустрии еще более несовершенной. Доля продукции отраслей машиностроения уменьшилась в сравнении с концом 80-х годов почти в три раза – с 30,5 до 10,6 процента,



предприятий легкой промышленности — с 10,5 до 0,7 процента. Отрасль практически уничтожена: на одного жителя нашей страны в течение года производится около 2-х квадратных метров ткани и одна пара обуви.

Если в 2004 году доля продукции отечественных предприятий и хозяйств в общем потреблении составляла 71 процент, то сейчас она сократилась до 56 процентов. Импорт составляет: обуви — 96 процентов, одежды — почти 90, компьютерной техники — 93, электробытовой продукции — 88, посуды — 67, средств для мытья и чистки посуды — 26 процентов.

Тяжелые удары нанесены по предприятиям оборонной промышленности — носителям технического прогресса, где были сосредоточены лучшие кадры рабочих, специалистов.

Изношенность основных средств в целом по народному хозяйству в 2010 году составляла почти 75 процентов (при максимально допустимом — 35 процентов).

Деиндустриализация страны, входившей при Советской власти в десятку самых развитых государств Европы, — одно из тяжких преступлений буржуазной власти перед народом Украины.

В стане так называемой «демократической оппозиции» тема промышленного развития нашей страны давно стала негласным табу. Не принято говорить об индустриализации и в среде украинских «экономических экспертов» — либеральных доктринеров, сидящих на грантах иностранных правительств и зарубежных «благотворительных» фондов. Эти политики и эксперты готовы рассуждать о чем угодно — о развитии мелкого бизнеса, зеленого туризма, гостинично-ресторанного хозяйства, народных промыслов, но только не о подъеме индустрии. Для них любая попытка реанимировать задушенную «рыночными реформами» отечественную промышленность равнозначна смертному греху.

Причины понятны: промышленно развитая Украина не вписывается в неолиберальный проект глобальной экономики, цинично начертанный западными хозяевами наших «демократов» и «либералов». Отече-



ственное машино- и самолетостроение, оборонно-промышленный комплекс – опасные конкуренты для транснационального капитала, раздающего вспомоществования своим политическим и ученым лакеям с украинскими паспортами.

Не случайно **одним из главных экономических итогов первой волны либеральных реформ, которая прошла в Украине под диктовку Запада, стала деиндустриализация нашей страны.** В результате разрушения промышленно-инвестиционных цепочек и распада единого советского рынка она утратила самые перспективные отрасли своей промышленности. Были закрыты сотни машиностроительных и приборостроительных предприятий. Мы практически потеряли отечественное кораблестроение. На грани выживания балансируют самолетостроение и ракетостроение. Едва дышит отечественный оборонно-промышленный комплекс. Ликвидированы «за ненадобностью» десятки научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, которые работали над перспективными проектами в области робототехники, композитных материалов, оптических систем.

Очередной предательский удар по индустрии Украины был нанесен ее вступлением во Всемирную торговую организацию. Это, на радость Западу, настежь распахнуло двери для импорта, поставив в тяжелейшие условия многие предприятия отечественной промышленности, особенно пищевой и легкой. Симптоматично, что после долгих лет «держания в предбаннике» Украину «вдруг» затащили в ВТО именно в период кризиса.

В результате деградации отечественной промышленности уничтожены сотни тысяч рабочих мест в высокотехнологичных отраслях экономики, а наша страна превратилась в импортера техники, станков, оборудования, комплектующих. Утрачены высококвалифицированные кадры рабочих и специалистов.

Новыми «флагманами» украинской индустрии стали сырьевые гиганты. В нашей стране сегодня производится только то, что легче всего сбыть на мировом рынке, – полезные ископаемые, сырье, полуфабри-



каты. Сверхприбыли крупного капитала обеспечиваются не промышленным ростом и внедрением новых технологий, а уклонением частных собственников от налогообложения и чудовищной дешевизной рабочей силы. В ходе «рыночных реформ» в Украине утвердилась **сервисно-сырьевая модель экономики**. Если в странах «старого капитализма» деиндустриализация проводилась посредством выноса производств за рубеж с сохранением контроля над ними (а значит, и с гипотетической возможностью их возвращения), то у нас она вылилась в погром промышленности.

Неудивительно, что Украина попала в число государств, больше всего пострадавших от первой волны кризиса. Так, в 2009 году — в разгар глобальных экономических потрясений — падение отечественного ВВП составило 15,1%. Курс гривны обвалился вдвое. И без того бедственный уровень жизни подавляющего большинства населения резко снизился. И продолжает падать до сего дня.

Отсюда вывод: **если в ближайшее время Украина не вступит на путь новой индустриализации, как этого требуют коммунисты, ее ждет окончательный социально-экономический крах.**

**Подходы к индустриализации:  
капиталистическое «огораживание»  
против социалистической перспективы**

Нельзя сказать, что вопрос о необходимости мощного индустриального развития Украины на новой основе волнует только коммунистов. Если компрадорской буржуазии и стоящей за ней «демократической оппозиции» безразлична судьба отечественной промышленности — выживет та или нет, на что им, грубо говоря, наплевать, то собственники украинских предприятий, представляющие крупный национальный капитал, не собираются безропотно отказываться от перспективы увеличения прибылей за счет появления новых возможностей для усиления эксплуатации наемного труда.





Именно поэтому их ставленники в парламенте поднимают тему индустриализации, а сформированные ими правительства утверждают (а подчас и пытаются проводить в жизнь) разнообразные программы экономического развития.

Однако между планами крупного национального капитала и подходами коммунистов существуют принципиальнейшие отличия относительно целей и модели новой индустриализации Украины.

**Во-первых**, капитал намерен переложить все связанные с нею материальные издержки на трудящихся, тогда как мы добиваемся ее осуществления за счет буржуазии.

**Во-вторых**, поскольку крупный национальный капитал руководствуется привычной для себя логикой минимизации затрат и максимализации прибыли, приоритет в его планах отдается отраслям и предприятиям, которые находятся в частной собственности и являются высокодоходными уже в настоящий момент. Речь идет об экспортных отраслях, а также о производствах, в которых экономическую деятельность можно вести непрозрачно, занимая монопольные позиции и рассчитывая на получение дотаций и преференций от государства. Это добыча сырья, металлургия, поставка энергоносителей, транспорт и крупноузловое сборочное машиностроение.

Повышению нормы прибыли и ускорению окупаемости подчинена и модернизационная политика национальной буржуазии в отношении указанных отраслей. Она предполагает их автоматизацию (с тем, чтобы снизить количество занятых), обновление производственной базы на основе импортируемого оборудования, снижение энергозатратности и повышение конкурентоспособности товаров за счет замыкания бизнес-циклов.

Такая политика преследует и еще одну, негласную, цель – обеспечение как можно большей независимости финансово-промышленных групп от государства и общества. С точки зрения крупного украинского капитала, только «огораживание», формирование замкнутых производственных циклов позволит ему выжить в условиях кризиса,



**вне зависимости от ситуации в национальной экономике и от потребностей населения.**

В качестве показательного примера можно привести недавнее открытие В.Пинчуком электросталеплавильного комплекса «Днепросталь», отвечающего упомянутым требованиям.

Еще один пример – стратегия развития крупнейшей украинской корпорации «Систем Кэпитал Менеджмент» (СКМ), принадлежащей Р.Ахметову. Долгое время основой бизнеса этой корпорации была горно-металлургическая отрасль. Однако в последние годы ее усилия направлены на развитие энергетического направления: покупку или взятие в долгосрочную концессию угольных шахт, месторождений на шельфе Азовского и Черного морей, приобретение энергогенерирующих мощностей. В случае успешной реализации такой стратегии бизнес-империя Р. Ахметова превратится в фактически обособленную, самодостаточную экономику, которая будет просто «вписана» в границы нашей страны.

**Под диктовку украинских финансово-промышленных групп формулируются и основные позиции правительственных программ, призванных обеспечить капиталистическую индустриализацию.** В первую очередь это приватизация добывающих и генерирующих мощностей, пошленные льготы на ввоз оборудования, налоговые каникулы, льготные кредиты, создание зон свободной торговли и неприкосновенность оффшоров. И параллельно – сбрасывание в мусорную корзину любых обязательств перед обществом: снижение социальных отчислений бизнеса и налогообложения прибыли, дальнейшее «очищение» трудового законодательства от правовых норм, защищающих наемных работников от произвола частных собственников, дегуманизация пенсионной системы.

**Капиталистический проект индустриализации абсолютно не связан с удовлетворением потребностей человека труда.** Его реализация (в случае, если она вообще возможна) не решит ни одной из насущных внутренних проблем Украины, касаются ли они инфраструктурного обновления, обеспечения занятости или любого друго-



го общественно значимого аспекта. **Итогом выполнения этого плана станет только повышение выживаемости крупных частных корпораций за счет общества в ущерб интересам социально-экономического развития страны. А Украина, в лучшем случае, из отсталого сырьевого придатка Запада превратится в его «осовремененный» сырьевой придаток.**

**Коммунисты смотрят на индустриализацию под совершенно иным углом зрения. Для нас критерий ее успешности – не повышение нормы прибыли буржуазии, а обеспечение потребностей развития украинского общества и рост благосостояния трудящихся.**

Мы считаем, что при разработке экономических программ необходимо делать ставку на развитие сопряженных научных и производственных комплексов, обеспечивающих выпуск продукции с высокой добавленной стоимостью, востребованной прежде всего на внутреннем рынке.

В сочетании с возрождением разрушенной в 1990-х годах системы производственно-кооперативных связей с бывшими советскими республиками такая модель индустриализации обеспечит экономическую базу для быстрого роста благосостояния нашего народа. Воплощению этого идеала подчинена политика коммунистов.

### **Коммунистический проект новой индустриализации**

*С точки зрения Коммунистической партии, реализация программы новой индустриализации невозможна без кардинальной смены курса государственной социально-экономической политики.*

*Двигателем индустриализации, безусловно, должен стать государственный сектор, а не частный собственник.*

Государству необходимо вернуть функцию несущей конструкции экономики. Оно обязано защитить отечественного производителя от недружественной конкуренции и направить ресурсы общества на развитие высокотехнологических секторов промышленности, а не



на обеспечение сверхприбылей десятка-другого олигархических семейств.

**Мы далеки от мысли, что на данном этапе или даже в ближайшей перспективе можно полностью вытеснить из экономики частный капитал. Однако наша принципиальная позиция заключается в том, что частный капитал должен быть отстранен от контроля над ресурсами и стратегическими отраслями.**

Реализация нашего проекта предполагает решение ряда важных и сложных задач.

**Прежде всего следует остановить дальнейшее падение украинской промышленности, разрушение производственных мощностей,** уровень износа которых (равно как и уровень энергозатрат на единицу выпускаемой продукции) в нашей стране сегодня — один из самых высоких на планете. Неконкурентоспособная, отсталая индустрия в условиях глобальной депрессии просто не имеет шансов выжить.

Однако приватизация, на которую делала и делает в Украине ставку буржуазная власть в любых ее политических конфигурациях, только препятствует решению этой задачи. К примеру, в металлургии, одной из первых переданной в частную собственность, износ производственных фондов составляет 65 — 70%. Единственный результат любой из многочисленных «приватизационных инициатив» — очередные сокращения рабочих мест, сбрасывание социальной ответственности и технологическая деградация за счет наращивания выпуска продукции низких переделов.

**Приватизацию необходимо решительно остановить!** Распродажа государственных активов — не «структурная реформа», как ее именуют неолиберальные демагоги, а торговля будущим нашего народа ради увеличения прибылей олигархов.

Власть должна обеспечить консолидацию ресурсов и создание в базовых секторах промышленности мощных вертикально интегрированных компаний. Она обязана перейти к активной инвестиционной политике за счет реинвестирования доходов от ресурсной ренты и



государственных монополий в высокотехнологические секторы промышленности — авиа- и ракетостроение, машиностроение, приборостроение, в том числе медицинское. Только это даст толчок к развитию перспективных отраслей отечественной индустрии, обеспечит радикальное, прогрессивное, отвечающее требованиям нынешнего времени изменение отраслевой структуры нашей экономики.

**Одновременно, чтобы переломить тенденцию к деградации и физическому устареванию производственного потенциала страны, государство обязано принудить частных собственников к реинвестированию в модернизацию. Базовое условие — такое реинвестирование должно производиться из ресурсов, полученных буржуазией в период первоначального накопления капитала, а не за счет общества и не в ущерб интересам трудящихся, как планирует крупный капитал.**

Политика принудительного реинвестирования должна иметь две компоненты: стимулирующую и административную.

Что касается стимулирующей части, то здесь речь идет, в первую очередь, о снижении налоговой нагрузки на предприятия, являющиеся лидерами инноваций и технологического перевооружения. Для этого **необходимо установить налоговые льготы для той части прибыли, которая реинвестируется в освоение производств новых технологических укладов или обновление производственных фондов. Также целесообразно создать режим наибольшего благоприятствования для инвесторов, в том числе частных, которые готовы финансово участвовать в государственных проектах по созданию в Украине производств пятого и шестого технологических укладов.**

Вместе с тем не обойтись и без применения административных мер. Главная задача, которую следует решить с их помощью, — заставить крупный капитал наполнять государственный бюджет, кредитовать отечественную экономику и инвестировать в Украине. **Рост прибыли частного собственника должен быть связан не с минимизацией налогов,**



**а с повышением эффективности производства, освоением новых технологий, снижением расхода ресурсов и энергии.**

В первую очередь нужно перекрыть лазейки для уклонения владельцев предприятий от уплаты налогов. Для этого существует простой, но весьма действенный способ — упразднить оффшоры. То есть **все сделки с участием оффшорных компаний государство должно облагать налогом на общих основаниях.** Экономический эффект от осуществления такой меры будет масштабным! Ведь только за последние несколько лет, по оценкам экспертов, украинские банки перечислили на оффшорные счета более 50 миллиардов долларов. А всего за годы независимости из Украины было вывезено от 100 до 170 миллиардов долларов.

Второй административный механизм политики принудительного реинвестирования — полный аудит и ревизия соглашений, которые заключались в ходе приватизации государственных активов. **Если частный собственник не хочет или не может выполнять обязательства по модернизации производств, сохранению рабочих мест и обеспечению социальных гарантий, данных наемным работникам, владеть предприятием он не должен. Провести национализацию таких предприятий — это не просто право, а прямая обязанность государства.**

Вместе с тем следует запретить оффшорным компаниям владеть более чем 1–3% акций украинских предприятий. Возвращение контроля над промышленностью под национальную юрисдикцию — единственный путь предотвращения «умышленных банкротств» как теневой формы передачи контроля над активом иностранному кредитору. Напуганный возможностью национализации, крупный украинский капитал вполне способен пойти на такую аферу. А появление иностранного собственника в стратегических отраслях экономики существенно затрудняет государственный контроль над ними. Кроме того, такого собственника очень трудно заставить выполнять взятые им на себя инвестиционные обязательства.



Обо всем этом наглядно свидетельствует, в частности, скандальное управление корпорации Mittal Still крупнейшим украинским предприятием «Криворожсталь». Правительство «оранжевых» в свое время на всех перекрестках бахвалилось тем, что перепродало его за «целых» 4,8 миллиарда долларов. Причем якобы на чуть ли не «кабальных» для иноземного покупателя условиях инвестиционного соглашения.

Сегодня можно подвести плачевные для жителей Кривого Рога и Украины в целом результаты этой широко разрекламированной «сделки века». В результате смены собственника предприятие резко сократило производство. Если в 2004 году было выплавлено более 7 миллионов тонн стали, то за 2011 год — только 5,7 миллиона. Зато существенно возросла добыча сырья — руды: с 17,15 миллиона тонн в 2004-м до 24,4 миллиона тонн в 2011 году. Так иностранный инвестор «решил задачу» повышения выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью. Кроме того, купившим «Криворожсталь» индийским магнатом были с легкостью забыты все «кабальные» для него социальные обязательства. В 2007 — 2011 годах на комбинате прошло девять этапов сокращения персонала: в их ходе уволено 20 тысяч человек. Эти рабочие места потеряны для Украины.

Осуществить коммунистический проект индустриализации невозможно без развития отечественной науки. **Поэтому одна из ключевых задач, которая должна решаться в ее ходе, — восстановление утраченной в результате массовой приватизации и тотального увлечения «свободным рынком» связки «образование — фундаментальная наука — прикладная наука — производство».**

Порочная, утратившая связь с жизнью, насущными интересами страны система высшего образования, сложившаяся в буржуазной Украине при попустительстве властей, плодит менеджеров, экономистов, маркетологов, которые практически не имеют шансов на трудоустройство по специальности. Нищая наука не получает заказов от отечественной промышленности и вынуждена существовать на подачки зарубежных компаний. За



копеечные «гранты» эти компании присваивают результаты труда украинских специалистов. А наша промышленность продолжает закупать оборудование и технологии за рубежом, тем самым финансируя сохранение и развитие научно-технического потенциала иностранных государств.

Коммунисты утверждают: из этой прискорбной ситуации есть выход.

Необходимо вернуться к системе планирования в сфере образования (разумеется, усовершенствовав ее в соответствии с требованиями и возможностями XXI столетия). Нужно обеспечить баланс между запросом на специалистов в области экономики и их подготовкой за счет государственного заказа, а также возродить утраченные в ходе «рыночных реформ» связи между системой образования и реальным производством, возвратившись к практике шефства предприятий над профессионально-техническими училищами, техникумами, колледжами.

Следует изучить и широко использовать в Украине зарубежный опыт создания научно-исследовательских и научно-производственных кластеров.\* Такой подход может быть реализован за счет создания на базе университетов научно-практических производств, а на базе научно-исследовательских институтов — технопарков с особым режимом правового и налогового регулирования.

**И все же главная роль в успешном решении данной проблемы остается за государством.** Оно должно обеспечить наращивание инвестиций в науку, как минимум, до 5 процентов ВВП, стимулировать заказы на научно-исследовательские и конструкторские разработки со стороны государственных компаний, содействовать расширению научно-технического сотрудничества с зарубежными партнерами, в первую очередь с Россией,

---

\*Кластер — группа предприятий и сотрудничающих с ними организаций, научных и образовательных учреждений, объединенных и дополняющих друг друга в области производственной профессиональной деятельности. Эффективный инструмент, способствующий экономическому развитию и повышению конкурентоспособности.





Китаем, странами СНГ. Это тот набор давно назревших мер, который позволит возродить отечественную науку, будет способствовать освоению новых технологических укладов и повышению конкурентоспособности продукции украинской промышленности.

В условиях обострения на международной арене конкурентной борьбы за ресурсы и рынки сбыта крайне важно **обеспечить комплексную защиту отечественного товаропроизводителя**. Необходимо признать как непреложный факт, что эпоха так называемого фритрейдерства (свободной торговли) навсегда канула в Лету. Безропотное следование нормам и правилам Всемирной торговой организации – удел слабых стран, не претендующих на статус суверенного, экономически развитого государства. Крупные же мировые игроки на фоне громогласных разговоров о свободной торговле всеми силами защищают внутренние рынки. Вопреки соглашениям, заключенным в рамках ВТО, их правительства административно поддерживают и прямо дотируют своего товаропроизводителя, без малейших колебаний вводят все новые ограничения, регламенты и нормы.

Однако, несмотря на явное отставание в конкурентоспособности, сегодняшняя украинская экономика вопреки здравому смыслу беспрецедентно открыта. Нашему товаропроизводителю приходится судорожно цепляться за уменьшающуюся, словно шагреневая кожа, нишу на внутреннем рынке, буквально заваленном залежалым импортом, тогда как удержаться на внешних рынках ему не позволяет утонченный протекционизм иностранных правительств. В отношении украинских товаров за рубежом постоянно ведутся антидемпинговые расследования, накладываются ограничения, устанавливаются квоты.

Для того, чтобы возродить отечественную промышленность, украинским властям необходимо действовать так же решительно и жестко. В первую очередь **следует немедленно поставить вопрос о пересмотре условий членства в ВТО и провести ревизию соглашений со всеми входящими в нее странами**. А дабы переговорный процесс не



затягивался до бесконечности, на период такого пересмотра есть смысл приостановить членство в этой организации или выйти из нее.

Пришла пора ввести ограничения на стратегический импорт, обеспечить первенство отечественного товаро-производителя в тендерных закупках, экстренно решить вопрос о снижении ставки кредитования для промышленности. Это будут реальные меры, которые поддержат украинскую индустрию и аграрно-промышленный комплекс.

**Нужно полностью и навсегда распрощаться с иллюзией, будто обеспечить индустриализацию и устойчивое развитие отечественной экономики можно за счет средств внешних инвесторов.**

Проблема здесь не только в нынешнем кризисе на глобальных рынках капитала.

Как свидетельствует опыт, вне зависимости от состояния мировых финансов, настроений инвесторов и прочих ситуативных факторов, добросовестных иностранных вложений в развитие реального сектора экономики Украины не будет никогда.

Все так называемые зарубежные инвесторы, банки, финансовые корпорации заинтересованы только в извлечении максимальной прибыли за счет валютных и фондовых спекуляций, выстраивания пирамид потребительских и ипотечных долгов. Они умеют это делать и постоянно совершенствуют такое «умение». Именно этим занимались в нашей стране перед кризисом филиалы западных банков, разогревая потребительский ажиотаж на импортные товары, надувая пузыри на рынках недвижимости и расшатывая ситуацию на валютном рынке. Однако при первых же признаках социально-экономического катаклизма финансовые спекулянты вполне предсказуемо обратились в бегство, спровоцировав коллапс финансово-банковской системы Украины.

Поэтому для успешного решения задачи возрождения отечественной промышленности и обеспечения устойчивого роста экономики требуется в первую очередь **мобилизация внутренних инвестиционных ресурсов. Их можно получить, наращивая кредитную активность го-**



**сударственных банков и создавая государственные фонды прямых инвестиций с привлечением средств населения.**

Банки должны кредитовать экономику, а не наживаться сначала на возведении, а затем на обрушении потребительских пирамид!

**Вместе с тем необходимо усилить государственный контроль над деятельностью в Украине иностранных финансовых институтов и максимально ограничить возможность осуществления финансовых спекуляций** путем введения налога на валютные операции и дополнительного налога на куплю-продажу ценных бумаг зарубежными финансовыми учреждениями.

**Также следует немедленно отказаться от дальнейшего «сотрудничества» с Международным валютным фондом.** Хорошо известно, что одно из главных условий предоставления кредитной поддержки этой организацией — снятие барьеров для доступа иностранных производителей и зарубежного капитала на внутренний рынок страны — получателя кредита. Для нашей страны это условие абсолютно неприемлемо.

В реалиях XXI столетия задачу индустриализации Украины невозможно решить, замкнувшись в узких национальных рамках. **Наращивание промышленного потенциала, обеспечение модернизации производства и эффективного внедрения в жизнь достижений научно-технического прогресса требуют расширения промышленно-инвестиционной кооперации, активного участия в системе регионального и мирового разделения труда.** С этим никто не спорит. А вот по вопросу о том, в какой роли — **сырьевого придатка или экономически развитой державы** — будет наша страна участвовать в интеграционных процессах, и ведется многолетняя ожесточенная полемика.

Все буржуазные правительства, находившиеся у власти в Украине, декларировали курс на расширение взаимовыгодного экономического сотрудничества с нашими внешними партнерами и заявляли о приоритете развития промышленно-инвестиционной кооперации. Но ни одно из них, включая нынешнее, не реализовало этих деклараций на практике.



**Вместо прагматичной внешней политики** распространились (и распространяются) мифы о «европейском выборе». **Вместо создания промышленно-инвестиционных цепочек** звучали (и звучат) заклинания о «свободной торговле». **Вместо вступления в Таможенный союз**, экономическая целесообразность участия в котором очевидна и многократно подтверждена конкретными, никем не опровергнутыми расчетами, Украину втягивают в Зону свободной торговли с ЕС, где отечественный товаропроизводитель окажется в положении изгоя.

Это означает, что *стоящая у власти в нашей стране олигархия предала национальные интересы ради своих корпоративных выгод и возможности вместе с иностранными империалистами грабить собственный народ.*

Коммунистическая партия Украины требует отдавать приоритет международному сотрудничеству с теми партнерами, которые готовы к инвестированию и реализации совместных проектов в научно-технической сфере, в перспективных отраслях, таких как авиа-, ракетно- и судостроение, современная медицина, добыча полезных ископаемых и продуктивное использование недр.

Мы настаиваем на том, что внешняя политика государства должны приносить реальный экономический эффект, а не превращаться в бесконечную погоню за благосклонностью Вашингтона и Брюсселя.

**В национальных интересах Украины** – ее полноценное участие в интеграционных процессах на евразийском пространстве. В таком случае *наша страна получит гарантированные рынки сбыта для своих производителей, возможность нарастить экспорт, снизить стоимость ресурсов для экономики, возродить промышленно-инвестиционную и научно-техническую кооперацию. Рост производства, который станет прямым следствием интеграции по такой модели, создаст дополнительные рабочие места, обеспечит запрос на подготовку высококвалифицированных специалистов. Увеличатся и доходы бюджета. А это позволит на порядок расширить государственные инвестиции в промышленный сектор и систему социального обе-*



*спечения. В свою очередь повышение доходов населения обеспечит развитие производств, ориентированных на внутренний рынок.* Механизм экономического подъема Украины будет запущен на полные обороты.

### Политические аспекты новой индустриализации

Предлагаемая коммунистами модель индустриализации даст возможность не только модернизировать отечественную экономику, но также спасти от гибели медицину, транспорт, инфраструктуру жизнеобеспечения, культуру.

Однако, невзирая на очевидные выгоды, которые получит наш народ в случае реализации данной модели, нет сомнений в том, что «свой» и иноземный крупный капитал, стоящие за ним буржуазные политические партии не захотят воплощать подобную программу в жизнь. Более того, они будут всеми силами препятствовать ее практическому осуществлению, не останавливаясь перед прямым саботажем.

Причины ясны как день.

С одной стороны, **если индустриализация пойдет по коммунистическому сценарию, украинские олигархи лишатся основных источников своего обогащения:** контроля над ресурсами, управления налоговой системой, доступа к государственным дотациям. Кроме того, реализация такого сценария положит конец многочисленным «теневым» схемам, позволяющим капиталу уклоняться от налогов, сбрасывать с себя социальные обязательства и выводить полученные прибыли за пределы нашей страны.

С другой стороны, **кардинальное изменение сложившейся после реставрации буржуазного строя структурной модели отечественной экономики станет одним из факторов срыва планов Запада, в которых нет места промышленно развитой Украине, зато ей отводится роль поставщика природных ресурсов и потребителя конечной продукции индустриальных корпораций Европы и Америки.** В результате введения государственного контроля над финансовым сектором и политики принудительного



инвестирования наша страна перестанет быть «игровым полем» для финансовых спекуляций и ресурсом для поддержания на плаву глобальной финансовой «пирамиды», созданной воротилами мирового капитала.

Учитывая неизбежный саботаж крупным капиталом коммунистической программы индустриализации, ее превращение в жизнь будет иметь не только экономический, но и ярко выраженный политический контекст. И заключается он в том, что *добиться реализации этой программы можно только при сочетании двух факторов: резкой радикализации действий коммунистов и столь же резкой активизации классовой борьбы трудящихся.* Совместными усилиями мы спасем отечественную экономику от гибели и сделаем важный шаг к воцарению в Украине социальной справедливости.

Сама по себе реиндустриализация по коммунистическому проекту не приведет к установлению в нашей стране социалистического строя. Однако она создаст важные предпосылки его победы. *Во-первых, количественно и качественно усилится могильщик буржуазии — промышленный пролетариат. Во-вторых, страна освободится от экономического (а стало быть, и политического) диктата империалистического Запада.* Вот почему успех предлагаемой Коммунистической партией программы индустриализации — залог не только сегодняшнего выживания нашего народа при капитализме, но и его завтрашнего процветания при социализме.



## **КЛАССОВАЯ БОРЬБА: МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И УКРАИНСКАЯ СПЕЦИФИКА**

За последние годы стагнация и депрессия стали основными характеристиками ситуации в подавляющем большинстве капиталистических экономик. После каждого периода их краткосрочного «оживления» с неумолимостью возвращающегося маятника следует новый, еще более глубокий спад.

Примеры тому находим повсеместно. Экономика Испании пребывает в рецессии уже четвертый, а Греции – шестой год подряд. Хозяйственный рост прекратился даже в тех государствах, которые считались наиболее успешными буквально несколько лет назад. В 2011 году началась рецессия в Италии. Следующая на очереди – Франция, экономика которой уже буксует. Аналогично развиваются события в Соединенных Штатах Америки и Японии. Все это убедительно подтверждает выводы коммунистов об исторической бесперспективности современного капитализма.

### **«Антикризисная стратегия» крупного капитала**

По какому бы сценарию ни шло в будущем неизбежное углубление кризиса буржуазного строя, совершенно ясно, что **оно будет сопровождаться постоянным усилением эксплуатации и нарастанием социальных противоречий в глобальных масштабах.**

Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что **«антикризисная стратегия» крупного олигархического капитала и подконтрольных ему буржуазных правительств уже сегодня полностью свелась к перекалыванию на плечи трудящихся всей тяжести грандиозного социально-экономического катаклизма, разворачивающегося на наших глазах.**



Эта пресловутая «стратегия» имеет несколько проявлений.

**Первое из них заключается в том, что в капиталистических странах стало нормой спасение крупного финансового капитала за счет налогоплательщиков.** Олигархические правительства направляют огромные средства на реанимацию банков. И одновременно урезают пенсии, сокращают рабочие места и расходы на социальную сферу. **Формула борьбы с кризисом, предложенная капиталом, столь же примитивна, сколь и эгоистична: прибыли приватизируются, а убытки национализируются.**

Весьма показательным примером такого подхода является программа спасения британских банков, которая обошлась налогоплательщикам в 500 миллиардов долларов – сумму, соответствующую 18% внутреннего валового продукта Объединенного Королевства. Львиная доля выделенных средств пошла на выкуп проблемных активов у банков, остальное – на рекапитализацию этих финансово-спекулятивных паразитов и поощрение их дальнейшего кредитования из кошельков трудящихся.

Подобные «рецепты» широко применяются и по ту сторону Атлантики. За время, прошедшее с начала острой фазы кризиса в 2008 году, правительство и Федеральная резервная система США уже выкупили у финансовых корпораций наиболее проблемные активы на сотни миллиардов долларов. На этом фоне миллиардные прибыли банков и многомиллионные «премии» их менеджерам выглядят вызывающе цинично!

Особую роль в спасении крупного капитала играет Международный валютный фонд. Во имя поддержания коммерческих банков на плаву он регулярно выделяет странам Европы, Азии, Латинской Америки и Африки кредиты на баснословные суммы под рекордные проценты. Единственным итогом этих «реанимационных мероприятий» в интересах финансовой олигархии становится дополнительный налог на трудящихся в будущем, отказ от инвестиций в человеческое развитие на сотню лет вперед. Государства, попавшие в щупальца МВФ, теряют возможность вкладывать деньги в образование,





здравоохранение, охрану окружающей среды. Отныне абсолютным приоритетом, «категорическим императивом» для них становятся выплаты по счетам глобального капитала.

**Второе проявление «антикризисной стратегии» господствующего класса заключается в демонтаже социальных систем и уменьшении затрат на социальные нужды.** К примеру, принятая в Греции государственная программа предполагает урезание бюджетных расходов на 12,7 миллиарда евро в год за счет сокращения системы социальных выплат и пособий малоимущим, а также повышения НДС на пищевые продукты. Правительство Испании добавило к повышению НДС, сокращению рабочих мест (без выходных пособий и выплат по безработице) еще и выселение людей из их жилищ за неуплату коммунальных платежей. А новый бюджет Португалии предполагает повышение налогов на более чем 4 миллиарда евро и неконституционное (что официально признал Конституционный суд этой страны) снижение социальных выплат на 1 миллиард евро. Такая драконовская политика является обязательным условием, которое выдвинул Европейский Союз для предоставления Португалии финансовой помощи в размере 100 миллиардов евро.

**Третье проявление — массовые увольнения.** С наступлением глобального экономического кризиса весь буржуазный мир буквально захлестнула волна сокращений рабочих мест. В 2012 году число безработных на нашей планете составило почти 200 миллионов человек. Согласно самым скромным прогнозам, в 2013 году их количество возрастет еще не менее чем на пять миллионов.

Показательно, что четверть роста мировой безработицы приходится на так называемые высокоразвитые страны. Начиная с 2008 года, в Великобритании, например, уволено 500 тысяч служащих государственных учреждений. В Греции ежегодно выбрасывают на улицу по 25 тысяч работников госсектора. Подобная ситуация наблюдается в Испании, Португалии и других странах, которые еще недавно причисляли себя к «государствам всеобщего благоденствия». В прошлом году уровень без-



работицы в ЕС составил 11,8%. Такого бедственного положения на рынке труда европейского континента не было уже двадцать лет!

**Еще одно проявление — наступление на социальные права наемных работников.** Повсеместное ужесточение трудового законодательства смело последние препятствия на пути «оптимизации» расходов крупного капитала. Увольнять сотрудников, отказывать им в праве на отдых и содержание по болезни стало теперь намного проще. В этом смысле показателен пример Испании, где подготовленная буржуазными властями «трудовая реформа» предусматривает сокращение на треть пособий при увольнении, а также официальное облегчение возможности увольнять работников, сокращать их зарплату и нанимать новых сотрудников в обход условий коллективных трудовых соглашений. Перечень капиталистических государств, которые пошли по пути ограничения социальных прав трудящихся, можно продолжить, добавив к нему Францию, Британию, США, страны Центральной и Восточной Европы.

**В результате под крокодильи слезы, проливаемые олигархической пропагандой по поводу того, что от кризиса якобы «в равной степени страдают все», на планете стремительно растет социальное расслоение. Сверхбогатые продолжают богатеть, представители так называемого «среднего класса» пополняют ряды бедняков, а бедные превращаются в нищих.**

Ныне, во время обострения экономического кризиса, наблюдается самое высокое неравенство доходов за полувековой период. Среди промышленно развитых стран мира по этому показателю «лидируют» США, где количество бедных увеличивается четвертый год подряд. В докладе вашингтонского Института экономической политики, опубликованном в сентябре 2012 года, говорится, что в Соединенных Штатах в 2011 году среднегодовой доход мужчин, работающих на полную ставку, составил 48202 доллара — это меньше, чем тридцать пять лет назад. По подсчетам экспертов указанного института, с 1983 по 2010 год в США 74% прироста богатства приходилось на



5% самых богатых жителей страны, тогда как доходы 60% наиболее бедных ее граждан за тот же период снизились.

Стремительный рост нищеты в Соединенных Штатах документально подтверждается почти двукратным увеличением количества получателей талонов на питание в рамках государственной программы продовольственной помощи бедным и малоимущим. Еще пять лет назад таковых насчитывалось около 28 миллионов. На сегодняшний день их число увеличилось до 48 миллионов и составило 15% населения Америки – самой богатой страны капиталистического мира.

Положение дел в Западной Европе не менее тревожно. Почти четверть граждан государств ЕС, по официальным данным, находятся на грани бедности или социальной незащищенности. За последние десять лет число бедных в Германии увеличилось на 30% и достигло 11 миллионов человек. В 2013 году в Италии насчитывается 4,2 миллиона «абсолютно бедных». А наибольшая имущественная дифференциация в странах «старого» капитализма отмечается статистиками в Великобритании, где 10% богатейших подданных королевы Елизаветы Второй зарабатывают в 12 раз больше, чем 10% самых бедных. Сегодня социальное расслоение в Объединенном Королевстве в восемь раз выше, чем в 1985 году.

В развивающихся странах и государствах разрушенного социализма положение дел еще более катастрофично. Причем стремительный рост бедности сопровождается в них столь же стремительным увеличением числа голодающих. По данным Всемирного банка, на нынешний день на Земном шаре голодают 870 миллионов человек.

Вполне закономерно, что Украина не стала исключением из общего «правила». В ней также отчетливо проявляется тенденция к обнищанию трудового большинства и обогащению эксплуататорского меньшинства. На сегодня за официальной (явно заниженной) чертой бедности проживает до 30% граждан нашей страны. Низкие зарплаты украинцев породили позорный для XXI столетия феномен массовой «трудовой нищеты».



По данным информагентства «Фокус», приведенным в докладе Института стратегических оценок (ИСО) Президентским фондом «Украина» (выпуск 181, 16 ноября—3 декабря 2012 года), наибольший «расцвет» олигархизации в Украине пришелся на период «помаранчевой» власти. В 2004 году в стране было 5 человек с достоянием свыше полмиллиарда долларов США. Через 4 года (2008) таких людей стало 52, т.е. в десять раз больше, а их достояние возросло в 8 раз — с 10,9 млрд долларов до 86,2 млрд долларов. За эти годы почти в пять раз возросла концентрация богатства в руках олигархов. Если к концу 2005 года их достояние составляло 11,9 процента ВВП страны, то всего через четыре года (в 2008-м) — 47,9 процента, т.е. почти половину ВВП.

Таковыми же высокими темпами растут, несмотря на жестокий кризис, богатства олигархов и при власти регионалов.

Несмотря на бедственное положение преобладающей части наших соотечественников, крупный капитал и обслуживающие его буржуазные правительства по примеру своих западных «коллег» вновь и вновь залезают в карманы простых тружеников. К примеру, для того, чтобы поддержать на баснословно высоком уровне прибыли экспортеров, они в 2008 году пошли на искусственное обрушение национальной валюты. Только вследствие падения курса гривны к доллару США реальная покупательная способность зарплат, пенсий и стипендий украинских граждан сократилась почти вдвое.

При этом массовое обнищание трудящихся нашей страны сопровождается дальнейшей концентрацией капитала в руках олигархов. Представители крупной украинской буржуазии с каждым годом занимают все более высокие места в рейтинге самых богатых людей планеты, публикуемом журналом «Форбс».

Как и во всем капиталистическом мире, украинская власть и олигархи идут на изощренные махинации с тарифами, пенсиями и зарплатами. Задолженность по заработной плате растет даже на государственных пред-



приятнях. На 1 марта 2013 года ее общая сумма составила 1,103 миллиарда гривен. Существенно возрос за последнее время и уровень скрытой безработицы (до 12% среди тех, кто работает на зарегистрированных в Украине предприятиях).

Участились, стали более наглыми попытки правых политиков пересмотреть Трудовой кодекс в пользу буржуазии. Господствующий капиталистический класс с кулаком требует продлить рабочий день с восьми до двенадцати часов и установить неограниченную продолжительность рабочей недели. В стране фактически ликвидированы бесплатное здравоохранение и образование. Идет ползучая отмена социальных льгот и переход на так называемую «адресную помощь».

В результате этой убийственной для трудового большинства политики более трети украинцев из-за нехватки средств лишены возможности проходить медицинское обследование и лечение.

### **Особенности социального противостояния в современном буржуазном мире**

Как видим, **глобальный социально-экономический кризис полностью развенчал благостные пропагандистские мифы либеральных теоретиков и политиков о преодолении социальных антагонизмов в современном капиталистическом обществе.** Столкнувшись с угрозой падения прибылей и, в конечном счете, обобществления активов, буржуазия показала свою истинную классовую сущность. **Основополагающий вывод К. Маркса об антагонистичности противоречия между трудом и капиталом полностью сохраняет свою актуальность и в XXI веке.** Оно и сегодня буквально пронизывает буржуазное общество, какие бы красивые этикетки («общество всеобщего благоденствия», «постиндустриальное общество» и т.д.) ни пытались наклеить на это общество эксплуататоры.

Конечно, в процессе исторического развития формы реализации классовых противоречий между трудом и ка-



питалом существенно изменились. Но только бесстыдные лжецы могут заявлять, что они исчезли или хотя бы смягчились. Скорее наоборот. **Социальные антагонизмы в современном буржуазном обществе существенно обострились в результате ускорения научно-технического прогресса.** Великие достижения человеческого разума, которые могут и должны приносить благо всем, используются в нем исключительно в узкоклассовых интересах эксплуататорского меньшинства. Капитализм безжалостно выставляет трудящихся за ворота созданного их умом и руками высокотехнологичного производства. Голод, экономическая разруха, чудовищное социальное неравенство по-прежнему терзают человечество, причем в наши дни они нарастают в геометрической прогрессии.

**Современный капитализм ухудшил положение всех без исключения социальных групп трудящихся.** В любой буржуазной стране, вне зависимости от ее географического положения и уровня экономического развития, они погружены в кредитно-долговые обязательства и на собственной шкуре ощущают «накат» финансово-олигархических кланов мирового империализма.

Отношения труда и капитала сегодня вышли за рамки отдельных государств или их блоков. Даже в странах так называемого «золотого миллиарда», не говоря уже обо всей остальной планете, растет не только относительная, но и абсолютная бедность, происходит открытый грабег людей через банковскую систему.

Все это приводит к выравниванию положения различных социальных групп трудящихся на основе их пролетаризации.

Изначально пролетариатом был класс промышленных рабочих, выступавший против капитализма, а другие социальные группы трудового народа из-за особенностей своего положения в обществе являлись лишь его попутчиками (а в отдельные исторические моменты — даже противниками) в этой борьбе. **Кризис спекулятивно-финансовой модели капитализма резко ускорил пролетаризацию всех слоев трудящихся,** включая многочисленную мелкую буржуазию и ту быстро растущую в условиях



научно-технической революции социальную прослойку, которую еще недавно называли буржуазной интеллигенцией. Прошедшись по каждому из них катком, кризис уравнивал различные отряды Труда перед звериным лицом Капитала.

**В такой ситуации, достигшей колоссального социального накала, вполне закономерно происходит обострение классовой борьбы в масштабах всего капиталистического мира. Однако в этой борьбе трудящимся явно недостает организованности и единства действий, ее участники, как правило, не видят перед собой четко сформулированной политической цели.**

Доведенные до отчаяния люди по-прежнему в лучшем случае требуют от олигархических властей, а в худшем — униженно умоляют их заставить богатых поделиться с бедными, не понимая, что политик, фактически нанятый господствующим классом, никогда не пойдет наперекор воле своего «работодателя». При этом вопросы смены курса государственной политики, демонтажа капиталистической системы, установления реального народовластия не становятся, к сожалению, определяющими при формировании отношения трудящихся к происходящему.

**В результате подавляющее большинство многочисленных акций протеста, которые проходят сегодня по всему миру, напоминают либо стихийные бунты, либо верноподданнические «марши просителей». И в силу этого обстоятельства не достигают осязаемого успеха.**

В качестве примера можно привести акцию «Захвати Уолл-стрит!», которая проходит в США с 2011 года. Коммуникация между ее участниками осуществляется главным образом виртуально, через Интернет, а декларируемые ими социально-политические цели расплывчаты и абстрактны (исключение составляли только требования членов Оклендской коммуны, революционные по своему характеру и созвучные ленинским лозунгам эпохи Великого Октября). Поэтому, несмотря на поддержку крупных американских профсоюзов, ее организаторы до сих пор не могут поставить себе в заслугу сколько-



нибудь значительных побед в классовой войне труда против капитала.

И это, к сожалению, далеко не единственный пример. Трудящиеся Испании массово протестуют против антинародной экономической политики буржуазных властей, но те продолжают лебезить перед крупным капиталом и игнорировать законные требования трудящихся этой страны. Британский конгресс профсоюзов организует митинги, в которых принимают участие десятки тысяч англичан, недовольных введением платного высшего образования, сокращением рабочих мест в государственных и частных структурах, подорожанием коммунальных услуг. Однако это не мешает консервативно-либеральному правительству постоянно ужесточать провозглашенный им «режим строжайшей экономии» (на трудящихся).

Почему же классовой борьбе в современном буржуазном обществе недостает организованности и четко понимаемых ее участниками целей, в результате чего она имеет весьма невысокий «коэффициент полезного действия»?

**Во-первых, потому, что потеснив (по крайней мере, в массовом сознании) отношения «собственник-рабочий», определявшие лицо «старого» капитализма, в конце XX — начале XXI столетий на первый план выдвинулись отношения «кредитор-заемщик». А в их рамках трудящиеся перестают чувствовать за своей спиной миллионы товарищей по классу, как это было прежде. Происходит крайне болезненный разрыв социальных связей. Беспощадно эксплуатируемому человеку начинает казаться, что он остался один на один с глобальным капиталом, могущество которого представляется ему безграничным, а собственные возможности противостоять этому монстру — нулевыми.**

**Во-вторых, классовая борьба против глобально организованного капитала, как правило, ограничивается национальными рамками. Сосредоточившие в своих руках мировые богатства, политическое и военное влияние, глобальные транснациональные корпорации сегодня**





сильнее любого правительства. Поэтому борьба с ними в традиционных формах забастовок и социальных протестов против антинародного курса «своих» властей становится все менее эффективной. Национальные правительства умело используются транснациональными корпорациями в качестве своеобразных «громомотводов»: энергия возмущения трудящихся растрачивается на усилия, направленные на отстранение от государственного руля очередного кабинета министров. Однако буржуазные правительства меняются, а воз и ныне там. Постоянная локализация глобального по своим масштабам противоречия между трудом и капиталом делает бессмысленными отставки отдельных политиков. И этого пока еще, к сожалению, очень многие не понимают.

### **Специфика классовой борьбы в Украине и задачи коммунистов**

Все сказанное в полной мере относится и к Украине. **Однако в ходе осуществленных в темпе блицкрига «рыночных трансформаций» в стране возникла своя специфика социальных отношений, которая еще больше затрудняет успешную организацию классовой борьбы.**

Основной особенностью стало представление многих наемных работников о капиталисте не как об эксплуататоре, а как о «патроне», «заботливом отце семейства». Исключительно с его доброй волей рабочий зачастую связывает не только уровень своего достатка, но и саму возможность добыть хлеб насущный. **В логике многих украинских трудящихся капиталист не наживается на их труде, а открывает перед ними перспективу получить хоть какие-то средства существования.**

Схожее представление укоренилось у наших трудящихся и в отношении финансового капитала. Банкир, выдавая кредит, как бы идет навстречу «просителю», расширяя его возможности потребления, предоставляя дополнительные деньги для обустройства быта. При этом сущность ссудного процента как формы усиления



эксплуатации оказывается на периферии массового сознания.

Такое отношение к эксплуататорам проецируется не только на трудовые отношения, но и на политическую сферу. Именно этим объясняется распространенное представление о капитале как о силе, способной вывести Украину на дорогу прогресса. В итоге на каждых выборах непропорционально высокий для классовой структуры украинского общества процент электоральной поддержки получают олигархические партии — от консерваторов до социал-популистов. Причем, несмотря на то, что реальные действия политических менеджеров капитала систематически измазывают черной краской их лубочно-благостный образ, в сознании граждан это получает персональную оценку, не связанную с классовыми характеристиками. Ожидания улучшений просто переносятся на другую олигархическую группу или транснациональный капитал. Именно так, в частности, возник распространенный в Украине миф о «евроинтеграции» как о выборе в пользу «цивилизованного европейского капиталиста», который по какой-то неведомой причине станет заботиться о своем наемном работнике лучше, чем местный олигарх.

Каким образом в сознании трудящихся произошла столь удивительная метаморфоза?

Чтобы ответить на этот непростой вопрос, нужно понять, что **именно подсознательное «принятие» трудящимися эксплуатации было одной из главных целей либерального «эксперимента», начатого в Украине на рубеже 90-х годов прошлого века и продолжающегося по сей день.**

Основным результатом распада единого народно-хозяйственного комплекса СССР стало разрушение производственных цепочек и резкое сокращение рынков сбыта для украинских предприятий. Коллапс единой финансовой системы, отказ от планирования и государственного заказа, преступное уничтожение трудовых сбережений граждан, резкое падение внутреннего спроса, сворачивание практически всех программ капитального строительства, инженерно-конструкторских и



исследовательских разработок — все эти факторы пре-  
допределили катастрофический упадок отечественной  
экономики.

В качестве спасительной панацеи лжепророки ка-  
питализма прописали Украине «либеральную опти-  
мизацию». Под этим непонятным для подавляющего  
большинства наших соотечественников наименованием  
была запущена процедура банкротства страны, сопро-  
вождавшаяся резким падением доходов государства, со-  
кращением рабочих мест, тотальным обнищанием насе-  
ления. В начале 1990-х годов на большинстве предпри-  
ятий и организаций, на тот момент еще находившихся  
в государственной форме собственности, нормой стали  
нищенские зарплаты, задержки с их выплатами, бес-  
срочные неоплачиваемые отпуска и 2-х — 3-х-дневные  
рабочие недели. В отпусках без сохранения зарплаты в  
1994 году находилось около 3,5 миллиона человек, а на  
неполный рабочий день было переведено более миллио-  
на украинских трудящихся.

Такая политика буржуазных властей Украины вытал-  
кивала людей, лишенных средств существования, на ры-  
нок труда в поисках случайного заработка. Эти «новые  
отверженные» фактически и сформировали рынок рабо-  
чей силы для капиталистической экономики. Их марги-  
нальный статус и тяжелейшее материальное положение  
предопределили отношение к частному собственнику  
как к благодетелю, дающему шанс на выживание.

Процесс массовой приватизации, начавшийся в кон-  
це девяностых, вытолкнул на рынок труда новую волну  
обездоленных. Широкое распространение получила, к  
примеру, практика умышленных банкротств государ-  
ственных предприятий, которые инициировали нечи-  
стые на руку чиновники и директора перед передачей ак-  
тивов в частные руки. Тружеников таких предприятий-  
банкротов ждали все те же долги по зарплате, бессроч-  
ные отпуска и увольнения.

Конечно, новоявленные частные собственники тоже  
не церемонились со своими наемными работниками.  
Под предлогом «повышения конкурентоспособности»



они безжалостно ликвидировали рабочие места. Однако в массовом сознании именно государство стало рассматриваться как плохой работодатель, который не может обеспечить развитие предприятия, сохранение рабочих мест и зарплат. Не в последнюю очередь именно по этой причине трудящиеся начали видеть в частном собственнике прогрессивное начало.

В дальнейшем отношение капитала к наемному труду в Украине отнюдь не изменилось к лучшему. Каждый раз переход актива в руки нового хозяина, будь то украинская финансово-промышленная группа или транснациональная корпорация, сопровождается сокращением занятости. Даже краткосрочные периоды «восстановительного роста» не вносят в Украине позитивных изменений в социально-трудовые отношения. В их ходе избыточность предложения на рынке труда сохраняется, а то и преумножается. Ведь в такие периоды, следуя за глобальной тенденцией, украинский капитал ускоряет процессы модернизации и автоматизации производств, тем самым сокращая необходимость в рабочей силе с точки зрения получения максимальной прибыли.

В результате получить рабочее место становится еще более сложно. Поэтому страх его потерять, оказавшись без копейки в кармане, остается главным фактором, определяющим психологию и поведение большинства трудящихся.

С другой стороны, выброшенные за ворота отечественного производства, деклассированные, готовые «вкалывать» за гроши украинские работники оказались весьма востребованными в странах ядра капиталистической экономики. Для значительной части населения депрессивных регионов нашей страны «заробитчанство» за рубежом стало практически единственным источником существования.

На нынешний день речь идет о нескольких — от пяти до семи — миллионах граждан Украины, которые готовы на нелегальных условиях за мизерное вознаграждение трудиться на плантациях в Греции или Ис-



пании, на стройках в Великобритании или Российской Федерации.

**Возвращающиеся на Родину «заробитчане» являются главными носителями субкультуры покорных, безропотно терпеливых работников, воспитывающих в том же духе своих детей и заражающих окружающих собственной пассивностью.**

Вместе с тем рост номинальных доходов трудовых классов, которым так любят бравировать украинские либералы, на практике оказывается связанным не с повышением зарплат, а с ростом эксплуатации. Увеличение рабочего дня, сокращение отпусков, отказ от оплаты больничных листов являются «нормой» для подавляющего большинства украинских частных компаний.

По примеру западных экономик компенсатором низких доходов в нашей стране стали банковские кредиты. Украинские банки, многие из которых являются дочерними структурами европейских финансовых институтов, почти не кредитуют промышленность. Зато очень охотно выдают краткосрочные и очень дорогие потребительские кредиты практически на все, что угодно: развлечения, путешествия, бытовую технику, предметы быта. Это создает у трудящихся иллюзию расширения потребительских возможностей. Хотя вполне очевидно, что обеспечением по кредиту, в конечном счете, выступает не холодильник или кресло, купленное в рассрочку, а результаты будущего труда. Потребляя займы под непомерный процент, достигающий 70–80 процентов годовых, наемный работник добровольно передает плоды своего труда банку, даже не задумываясь о том, насколько в результате этого возрастает уровень его эксплуатации. В то же время «кредитная кабала» еще больше усиливает зависимость трудящихся от капиталистов-работодателей. Сохранить любыми способами свое рабочее место, чтобы получить и обслуживать кредит, — таким стал алгоритм поведения украинских трудящихся в нынешних реалиях.

За все годы независимости единственным реальным механизмом повышения доходов трудящихся были «волевые» решения Верховной Рады, связанные с подняти-



ем уровня минимальной заработной платы. Вполне очевидно, что со стороны олигархических партий все эти решения были продиктованы конъюнктурой: стремлением сделать пиар на социальной проблематике, чтобы получить симпатии населения перед выборами, приглушить недовольство обездоленных людей.

Политический менеджмент олигархов лишь в крайне редких случаях поддерживает инициативы украинских коммунистов, направленные на реальное улучшение положения трудящихся. И при этом делает все возможное для того, чтобы «выхолостить» социальное содержание таких инициатив. К примеру, вместо принятия закона о ежеквартальной индексации минимальной заработной платы с поправкой на инфляцию, о необходимости которого постоянно заявляет Компартия Украины, олигархические партии предпочитают разовые, копеечные повышения, которые зачастую не компенсируют роста цен, лишь поддерживая способность населения к кредитному потреблению.

И все же закономерность очевидна — **даже в условиях так называемой рыночной экономики источником (пусть крайне ненадежным) повышения доходов трудящихся является не частный собственник, а государство.** Однако этот факт упрямо «не замечается» либеральными экспертами и подконтрольными капиталу средствами массовой информации. С упорством, достойным лучшего применения, они по-прежнему изображают частного собственника гарантом народного благосостояния.

Следует признать, что на нынешний день действенность такой пропаганды весьма высока. Многие трудящиеся Украины еще продолжают верить в образ капиталиста как эффективного организатора производства, надеяться на реальность мифа о социальном партнерстве и ждать «справедливости» от олигархических партий.

В массовом сознании утвердилась точка зрения, будто капиталисты ведут себя «социально безответственно» исключительно в силу того обстоятельства, что «бюрократические ограничения» мешают им реализовать свои конструктивные функции. Этот пропагандистский



штамп умело ретуширует истинную суть вещей, которая заключается в следующем: **крупный частный собственник не платит налогов и не выполняет социальных обязательств не оттого, что они для него неподъемны, а потому что это снизило бы норму прибыли. А олигархическое государство является его сообщником в этом преступлении, демонстративно закрывая глаза на факты прямого ограбления трудящихся буржуазией.**

Тем не менее этот фальшивый штамп прочно внедрился в умы людей. Гипотетическая возможность поступательного экономического развития оказалась связанной у них с понятиями «социального мира», «политической стабильности», «общенационального согласия» и т.п. В тоже время с подачи олигархических СМИ классовая борьба, взламывающая эту показную благодать капиталистического общества, приобрела «антиобщественный» привкус, преодолеть который нынешнее массовое сознание пока не в состоянии.

**Еще одна специфическая причина, существенно снижающая эффективность классовой борьбы в нашей стране, заключается в том, что вместе с развалом экономики с первых лет независимости в ней началось целенаправленное разрушение советской системы народного образования. А ведь та, как известно, была одной из лучших в мире!**

Тотальное недофинансирование государственной системы образования на всех уровнях. Устаревание его материальной базы. Нищенские зарплаты учителей и преподавателей, выталкивающие из профессии лучшие кадры. Следующие один за другим абсурдные эксперименты с образовательными программами в школе, внедрение разнообразных «болонских систем», вакханалия с программами обучения частных вузов. Все эти факторы привели украинское образование к полному упадку.

В результате культурный уровень населения нашей страны катастрофически снизился. Поэтому многие трудящиеся оказались неспособными в исторически короткий срок разобраться в происходящем, четко осознать свои классовые интересы и обозначить основные пре-



пятствия для их реализации. Они продолжают некритично воспринимать либерально-капиталистическую пропаганду, которая ежедневно обрушивается на них с телевизионных экранов.

**Не менее важным фактором, затрудняющим эффективное противодействие труда капиталу, стал моральный крах естественной организационной структуры борьбы за права трудящихся – профессиональных союзов.** Профсоюзы советского времени, лояльные к государству трудового народа и руководству социалистических предприятий (что было вполне естественным), не смогли быстро перестроиться в условиях реставрации эксплуататорского общества. Капитал, совершивший контрреволюционный переворот, воспользовался сохранившейся инерцией и пристроил на все профсоюзные посты своих ставленников. Это предопределило не только пассивность профессиональных союзов, но и изменение их классовой сущности. А соответственно, и безразличное (а то и настороженно-враждебное) отношение к ним большинства трудящихся.

Обуржуазившиеся профсоюзы на нынешний день – это не передовые отряды классовой армии эксплуатируемого народа, а полукоммерческие структуры, на балансах которых числятся сданные в аренду санатории и пансионаты. В рабочем движении на уровне предприятия и отрасли исчезло организующее начало.

**Перерождение профсоюзов дало крайне негативный побочный эффект: их кризис привел к дискредитации в глазах трудящихся коллективных форм классовой борьбы как таковых.** В результате произошла «атомизация» рабочей среды, а выражение недовольства все больше приобретает индивидуальный (или, в лучшем случае, узкогрупповой) характер.

**Наконец, организацию классовой борьбы в Украине затрудняет еще один немаловажный фактор в виде гигантского теневого сектора экономики, ставшего прямым следствием антинародных «рыночных реформ».** В их ходе господствующий класс явочным порядком избавился даже от формальных правовых ограничений, наложен-





ных на него трудовым законодательством, от обязательств по обеспечению функций общественного развития, воспроизводству ресурсного и человеческого потенциала. Из-под государственного контроля выведены миллиардные финансовые и товарные потоки. Прибыль от деятельности производственных активов без малейших угрызений совести вывозится в офшоры. В некоторых секторах экономики, к примеру, в торговле и сфере услуг, «тенизация» достигла шестидесяти и более процентов от оборота.

Наемные работники, задействованные в таких секторах, под угрозой быть выброшенными на улицу молчаливо соглашаются с откровенно антисоциальной деятельностью своих хозяев. А некоторые из них даже активно сопротивляются (зачастую в самых радикальных формах) любым попыткам вывести экономику из тени и поставить на место зарвавшихся буржуев. С точки зрения перспектив развертывания борьбы против капитализма эти люди являются предателями своего класса. Столь жесткое определение — не оскорбление, а констатация горькой истины.

Могут ли эти негативные факторы надолго затормозить развитие классовой борьбы в нашей стране? Разумеется, нет.

Столбовую дорогу революционного процесса, нарастающего в условиях всеобъемлющего и необратимого кризиса капитализма, не перекрыть никакими завалами. Однако для того, чтобы как можно быстрее эти завалы преодолеть, коммунистам Украины необходимо решить ряд важных задач.

**Во-первых, мы обязаны убедительно показать трудящимся, что их борьба за свои права даст эффект только тогда, когда приобретет не стихийный экономический, а организованный политический характер и будет ориентироваться на достижение конечной цели — приход к власти, ликвидацию буржуазного строя и построение социально справедливого общества — социализма.** В нынешних условиях важность этого базового марксистско-ленинского положения только возрастает. Ведь современный капи-



тал, преодолевший национальные границы, оседлавший государство и печатный станок, создавший эффективный аппарат насилия, подчинивший научно-технический прогресс собственным классовым интересам, имеет неизмеримо больше ресурсов для ведения «экономических войн» со своими классовыми противниками, чем трудящиеся. И поэтому неизменно побеждает в них, как это произошло в Украине после начала глобального кризиса, когда попытки рабочих начать стачечное движение проваливались одна за другой, тогда как буржуазия получала (и получает) от правительства все новые «антикризисные» преференции.

**Во-вторых, необходимо приступить к созданию системы классового просвещения трудящихся, в которой должны использоваться новейшие информационные технологии и современные методы дистанционного интерактивного обучения.** Иного способа внести социалистическое сознание в классовую борьбу в современных условиях не существует.

**В-третьих, необходимо начать «с нуля» отстраивать систему боевых профсоюзов, противопоставив «желтой» профсоюзной мафии настоящие красные профессиональные объединения.** Социальное партнерство, генеральные соглашения — все это не для тех профсоюзов, которые в действительности отстаивают права своих членов. Базовым интересом для любого работника является преодоление и ликвидация предпосылок для экономических кризисов, что возможно только в случае политической победы коммунистов и построения социалистической экономики. В этом и состоит главная предпосылка неминуемого сближения коммунистов и профдвижения.

**В-четвертых, в своей политической деятельности необходимо выйти за рамки нравственных увещеваний капитала, уйти от диспута о ценностях, который навязывают популистские наемники олигархов.** Перехватывая и извращая лозунги коммунистов, они любыми способами пытаются отвлечь внимание масс от реальности социалистической альтернативы. Нельзя позволить устояться ошибочному мнению, что «развитой капитализм» — это



тот же социализм, но без классовых конфликтов. Пора выйти из затянувшейся «войны утопий»! Социалистическая платформа должна приобрести максимально возможную конкретность, спуститься до уровня громады, постоянно обновляться конкретными программами развития, предложениями решения вопросов, возникающих в повестке дня любой страны, региона и населенного пункта.

**В-пятых, необходимо развивать и упрочивать взаимодействие с марксистско-ленинскими партиями всего мира.** Победить глобализированный и технологически вооруженный до зубов капитализм XXI века может только мощное международное коммунистическое движение.

Решив эти задачи, мы подготовим почву для победы над капиталистическим рабством и приблизим торжество социализма — как в Украине, так и во всем мире.



## НАЦИОНАЛИЗМ СЕГОДНЯ: ПРЕТЕНЗИИ НОВЫЕ, СУЩНОСТЬ ПРЕЖНЯЯ

### Глобальные тенденции восхождения национализма в XXI веке

Долгое время казалось, что радикальный национализм фашистского толка, открыто проповедующий ненависть между народами, после своего сокрушительного поражения во Второй мировой войне навсегда ушел в небытие, оставив лишь грязный след на страницах истории XX века. Однако в начале нынешнего столетия коричневое пятно вновь стало расползаться по нашему континенту. Из разрозненных кучек хулиганствующих политических маргиналов, какими они оставались на протяжении нескольких последних десятилетий, воинствующие националисты превратились сегодня в реальную и крайне опасную силу.

В настоящий момент они уже достаточно широко представлены в Европейском парламенте. В нем, например, прочно обосновались Польская партия «Право и Справедливость», призывающая ограничить в своей стране права «нетитульных» народов в пользу этнических поляков, и Партия за лучшую Венгрию («Йоббик»), ведущая разнузданную травлю цыган, евреев и иммигрантов. В Европарламенте также заседают такие откровенно ксенофобские политические силы, как «Великая Румыния», АТАКА (Болгария), Британская национальная партия, «Национальный фронт» (Франция).

За последние годы националисты существенно укрепили свои позиции и в представительных институтах целого ряда государств Старого Света. «Йоббик» недавно повторила свой «европейский» успех на выборах в венгерский парламент. Правые радикалы из Австрийской пар-

тии свободы и Партии «Альянс» широко представлены в законодательном органе этой страны. В парламенты Греции и Норвегии прорвались праворадикальные «Золотая заря» и Партия прогресса. Их идейный близнец, партия «Истинные суоми» – активный сторонник ущемления прав иммигрантов в пользу коренных финнов, сформировала довольно солидную парламентскую фракцию.

Националисты с каждым годом укрепляют свои позиции и на местном уровне. Недавно типичный представитель этого идейно-политического течения – партия «Новый фламандский альянс» – набрала почти половину голосов на выборах в представительный орган второго по значению экономического центра Бельгии – Антверпена. Националистический «Народный союз Германии» представлен в земельных парламентах Бранденбурга и Саксонии. Даже негласная наследница гитлеровской Национал-социалистской партии – Национал-демократическая партия Германии – получает сегодня электоральную поддержку на местных выборах в этой стране. От вируса радикального национализма страдают Швейцария, Нидерланды и Дания.

Националистические партии делают практические шаги к объединению в континентальном масштабе. В 2009 году ими создан Альянс европейских национальных движений.

Разумеется, между его участниками не обходится без недоразумений и конфликтов. Так, французский и бельгийский «Национальные фронты» недавно перегрызлись, не поделив общее название; в результате последний был не только выброшен из этой международной организации, но и запрещен. В последнее время под вопрос поставлен статус в Альянсе украинской «Свободы», поскольку даже его не склонные к политкорректности члены нашли слишком «пахучими» (а, главное, преждевременными) некоторые ксенофобские заявления лидеров этой политической силы. Подобные междоусобные разборки внутри союза националистических партий вполне естественны и даже неизбежны, поскольку



ку каждая из них открыто говорит о «первосортности» своего этноса (и, соответственно, «второсортности» всех остальных, в том числе и тех, от имени которых выступают их партнеры). Однако факт остается фактом: вопрос о создании «коричневого интернационала» поставлен на повестку дня. А это еще одно свидетельство того, что фашиствующий национализм вырвался из маргинального гетто, куда ценой колоссальных жертв он был загнан в 1945 году и где пребывал в течение всей второй половины XX века.

Сегодня радикальные националисты в Европе как никогда за последние семьдесят лет близки к тому, чтобы на равных с либералами формировать и контролировать политические структуры буржуазного общества. Это, в частности, наглядно иллюстрируется тем, что лидер французского «Национального фронта» М. Ле Пен в прошлом году едва не повторила казавшийся уникальным успех своего отца, вышедшего за десять лет до этого во второй тур президентских выборов. Причем, даже оставшись третьей, она собрала больше голосов избирателей, чем ее небезызвестный родитель.

Двигаясь в русле сложившейся за последние годы прискорбной «общевропейской тенденции», Украина также превращается в площадку для преступных игр радикальных националистов. В прошлом году их полпред — партия «Свобода» — получила представительство в парламенте нашей страны, собрав 10 процентов голосов избирателей. Сегодня она уже смеет претендовать на выход своего лидера во второй тур грядущих президентских выборов.

А до этого правые радикалы пришли к власти в некоторых западных областях страны. В 2009 году на перевыборах в Тернопольский областной совет «Свобода» получила почти половину мандатов — 50 из 120. В 2010 году она победила на местных выборах в других западных областях — Львовской, Ивано-Франковской, Волынской, Ровенской, Черновицкой и Хмельницкой. Более того, в 2010 году «Свободе» удалось прорваться в Центральную Украину и получить места в Киевском областном совете.



**Как видим, украинский национализм стремительно превращается из местечкового загнивающего этнокультурного течения в массовое радикальное этнополитическое движение откровенно шовинистического характера.**

Этот факт заслуживает глубокого осмысления.

Что стоит за такой трансформацией и к чему она может привести?

Феномен современного национализма и его движущих сил требует пристального внимания, как в украинском, так и в глобальном контексте. Проанализировать причины его воскресения в самых радикальных формах и предотвратить угрозу прихода неонацистов к власти — одна из главных задач теоретической работы и практической политики, стоящих сегодня перед коммунистами.

### **В чем сущность националистической идеологии?**

Национализм — плоть от плоти капиталистического строя, действенный инструмент в руках буржуазии, появившийся на свет вместе с нею. С его помощью она двести с лишним лет назад подняла трудящихся против феодального режима, а в наши дни манипулирует их массовым сознанием, искусственно деля по этническому или языковому признаку и отвлекая от борьбы за социализм.

Однако никогда нельзя забывать, что национализм имеет не только субъективную, но и объективную природу, которая определяется существованием наций как исторических общностей, сформировавшихся в процессе становления капитализма. Поэтому отмахиваться от него, надеясь, что эта раковая опухоль рассосется сама собой, нельзя. Тем более, сегодня, в условиях информационного общества, когда иллюзии приобретают небывалую прежде силу.

Доктрина буржуазного национализма сводится к нескольким тезисам;

1) основу жизни общества в целом и каждого человека в частности образует нация, принадлежность к которой определяется исключительно по крови;



2) ее интересы и ценности обладают безусловным приоритетом перед всеми другими, в том числе и человеческой жизнью;

3) в чем именно состоят эти интересы и ценности, определяют только сами националисты. «Свобода», например, постоянно болтает о защите прав «титупной нации», и при этом категорически отказывает миллионам украинских граждан в праве свободно пользоваться родным для них русским языком;

4) двигатель социального прогресса — борьба между нациями, а не классами: капиталист и рабочий одной крови гораздо ближе друг к другу, чем два рабочих разного этнического происхождения;

5) идеи научного социализма и пролетарского интернационализма несостоятельны и вредны. Они подлежат запрету, а пропагандирующие их коммунисты являются главными врагами общества, в борьбе с которыми хороши любые средства.

Национализм нередко преподносят как синоним патриотизма. Это в лучшем случае глубочайшее заблуждение, а в худшем — наглый обман. Правда же заключается в том, что национализм только маскируется под патриотизм, паразитируя на включенности каждого человека в собственный жизненный мир с конкретным языком, традициями и историей. А на деле между двумя этими понятиями лежит пропасть.

Патриот никогда не станет утруждать себя досужими поисками национальной идеи. Она для него ясна и заключается в том, чтобы обеспечить процветание людей, живущих в его стране. Ее самым наглядным примером является коммунистическая идея, защищая которую советские люди показали невиданные образцы патриотизма в Великой Отечественной войне.

Националист же вечно озабочен конструированием «национальной идеи», которую собираются навязать своим соотечественникам. А ведь еще Н.Г. Чернышевский отмечал, что «...интенсивные поиски «национальной идеи» — очень плохой признак. Если на эту тему много





говорят и пишут, это означает одно из двух: либо этой идеи нет и неизвестно, где ее взять, либо она есть, но через предлагаемое окошко «ничего не видно», или ее почему-то стыдятся, как стыдятся рассматривания «неприличностей».

Патриотизм утверждает «вертикальную» солидарность между соотечественниками на основе их естественной любви к родине во всем ее многообразии. В нем нет акцента на многие ценности «низшего уровня», скрепляющие этническую общность, даже столь широкую, как нация.

Национализм, наоборот, пытается сформировать у людей искусственное чувство «горизонтального товарищества», «этнического братства» на основе отчуждения от всех остальных народов, живущих рядом с ними. Он сродни фетишизму, поскольку требует от человека любить только часть своей родины.

Причем эта «любовь» приобретает у националистов откровенно извращенные формы: как это ни покажется кому-то парадоксальным, они не только сеют неприязнь к другим народам, но и публично проявляют неуважение к своему собственному. Ведь логика любого воинствующего националиста — от А. Гитлера до О. Тягнибока — сводится к тому, что его нация недостаточно сильна, умна и жизнеспособна для того, чтобы на равных конкурировать с соседними народами. И поэтому ее представителям нужно дать экономические, языковые и культурные привилегии. А еще лучше — полностью зачистить «этническую территорию» от «инородцев». Именно под воздействием такого «комплекса национальной неполноценности» немецкие фашисты запускали газовые камеры, бандеровцы вырезали польские села, а кровавый диктатор Гаити Ф. Дювалье требовал от тонтон-макутов безжалостно истреблять своих соотечественников с недостаточно темным цветом кожи.

У. Черчилль как-то сказал: «Англичане никогда не были антисемитами, потому что мы никогда не считали себя более глупыми, чем евреи».



Может быть, великий премьер несколько преувеличил здесь степень толерантности британцев, а вот суть «комплекса национальной неполноценности» он уловил очень точно!

Таким образом, идеология национализма сознательно искажает чувство патриотизма. Речь идет не просто о явлениях, лежащих в разных плоскостях, а прямо противоположных. Национализм представляет страшную угрозу не только для чужих народов, но и для своего собственного. Он враждебен трудящимся и защищает исключительно интересы буржуазии.

### **Почему растет популярность националистических лозунгов?**

История свидетельствует о том, что катастрофические социально-экономические и политические сдвиги, подобные тому, который переживает сегодня мир капитализма, неминуемо вызывают всплески национализма. И это объяснимо.

С одной стороны, глобальный экономический кризис вынуждает трудящихся, страдающих от ударов рыночной стихии, бороться за выживание. Но чтобы успешно бороться, нужно объединяться, иначе «пар уйдет в свисток». А националисты мошеннически изображают собственную идеологию инструментом такого объединения на этническом уровне, а себя — организованной и организующей силой, защищающей социальные права «своих» трудящихся. И этот обман бывает нелегко заметить человеку, плохо знакомому с историей и законами общественного развития.

Дело в том, что при глубоком кризисе, когда разрушаются сложившиеся системы ценностей, нормы поведения и материальные условия жизни, массы людей видят в своей национальной общине последний островок порядка, стабильности и связи с традицией, в котором можно отсидеться от идущего извне хаоса. А националисты молчат о том, что на этом островке, огороженном этническим забором, будет комфортно только малой части



нации — местной буржуазии, разделяющей с глобальным капиталом вину за возникновение кризиса. И что кажущийся издали идиллическим забор на самом деле является колючей проволокой, не позволяющей трудящимся разных национальностей объединиться, чтобы сообща отстаивать свои классовые интересы.

С другой стороны, после поражения социализма в Европе международное право лишилось реальных механизмов защиты человека от произвола транснационального капитала. Господство империалистического «центра» над капиталистической «периферией» стало как никогда откровенным и безапелляционным. В такой ситуации для народов, ущемленных в своих правах, национализм, спекулирующий на антиимпериалистических лозунгах, иллюзорно «компенсирует» эту утрату. Секрет роста его популярности кроется в тотальности эксплуатации трудящихся во всех странах мира, что заставляет их доверять любым, даже откровенно шарлатанским, рецептам противодействия этому злу.

В результате такого самообмана значительной части трудящихся и при поддержке глобального капитала, против которого на словах выступают фашиствующие националисты, они вполне реально могут сегодня прорваться к монопольной власти в целом ряде стран, в том числе и в Украине. Тем более, что при дальнейшем обострении социальной обстановки им помогут это сделать и «свои» олигархи всех политических мастей, которые уже сегодня видят в коричневых «запасной парашют» на случай, если придется сбросить демократический камуфляж и подавлять трудящихся с помощью грубой силы.

Положение усугубляется тем, что некоторые правящие буржуазные партии и политики, не принадлежащие к радикальным националистам, используют тех в качестве жупела, которым запугивают избирателей для того, чтобы удержаться у власти. А жупел, как известно, должен быть страшным. И, следовательно, сильным.

В ходе президентской избирательной кампании 2002 года во Франции уровень электоральной поддержки тогдашнего главы этого государства Ж. Ширака



летел вниз с ускорением свободного падения. Соответственно, шансы его главного конкурента-социалиста на победу во втором туре росли, как на дрожжах. И тогда Ширак задействовал все имеющиеся в его распоряжении средства для того, чтобы вывести во второй тур ультранационалиста Ж.-М. Ле Пена. Это ему, как известно, удалось. В результате левые избиратели, ругаясь и отплеываясь, пошли голосовать за Ширака. Он сохранил свой пост.

Судя по всему, В. Янукович и Партия регионов собираются повторить этот трюк на президентских выборах 2015 года в Украине. Они искусственно поднимают рейтинги лидера «Свободы» О. Тягнибока, намереваясь вывести того во второй тур, чтобы не приемлющие «коричневых» избиратели (а их в нашей стране большинство) были вынуждены проголосовать за действующего президента, в котором давно разочаровались.

Однако такие игры очень опасны! Реализация этого сценария может привести к самым трагическим последствиям. Ведь радикальные националисты, вне всяких сомнений, не согласятся с ролью «мальчиков для битья» во втором туре президентских выборов. После своего вполне прогнозируемого поражения в нем они, в свою очередь, попытаются повторить трюк под кодовым названием «оранжевая революция», проделанный В. Ющенко в 2004 году. Только теперь «революция» будет уже коричневой и кровавой. А на крови становится неонацистский режим.

К чему это приводит, очень хорошо знает история. Страна, захваченная радикальными националистами при активной поддержке капитала и с согласия обманутой ими части трудящихся, немедленно погружается в пучину межэтнической вражды. Показной националистический «солидаризм» оборачивается не системой защиты от международного капитала, а установлением еще более жесткого контроля за теми, кого он угнетает. Эксплуатация труда возрастает, демократические процедуры сворачиваются, отношения с соседями портятся вплоть до вооруженных конфликтов. Государственные



образования, взявшие на вооружение националистическую идеологию, очень скоро приходят в состояние неразрешимых внутренних конфликтов.

В конце концов, иллюзии трудящихся развеиваются, а националистические режимы остаются. И избавление от них обходится очень дорого.

### **Особенности становления и специфика современного украинского национализма**

Хотелось бы обратить внимание читателей на два неоспоримых факта, которые, на первый взгляд, противоречат один другому.

**С одной стороны**, как уже отмечалось, по своему классовому характеру национализм является буржуазным.

Это, в частности, подтверждается анализом программных лозунгов самой последовательной и наиболее широко использующей социальную тематику националистической партии Украины – «Свободы». Она в принципе не ставит вопроса об обобществлении средств производства и справедливом перераспределении прибавочного продукта. С точки зрения этой партии, капитал (в том числе и олигархический) является неотъемлемой составной частью социальной структуры общества. Единственное требование, которое предъявляют ему «Свобода», – принадлежность к «титальному» этносу.

Да и анализ всей практической деятельности украинских националистов после реставрации эксплуататорского строя говорит о том, что они являются верными слугами капитала. После выхода Украины из состава СССР именно националисты создают идеологическую «дымовую завесу», скрывающую от трудящихся антинародную сущность буржуазных реформ. Под выдвинутым ими лозунгом «построения национальной государственности» крупный капитал сформировал свои бизнес-империи за счет разграбления общенародной собственности и одно за другим отнимает у народа социальные завоевания советской эпохи.



**С другой стороны**, ни для кого не секрет, что в 80-х — начале 90-х годов прошлого века именно национализм сыграл роль тарана, которым был разрушен социалистический строй — как в Советском Союзе в целом, так и в Украине в частности.

Отсюда вопрос: как могла одна из разновидностей буржуазной идеологии сохраниться (или за пару лет после начала горбачевской «перестройки» заново зародиться, политически оформиться и окрепнуть) в стране, где на протяжении семи десятков лет не существовало класса буржуазии? Ответ на него важен не только (да и не столько) для истории, а в первую очередь для успеха будущего строительства социализма, чтобы преодолеть препятствия, на которые оно натолкнулось в СССР.

Проще всего ответить на этот вопрос так: буржуазный национализм завезли к нам из капиталистического зарубежья. И это, конечно же, не будет неправдой. Ведь после социалистической революции, а затем и Великой Отечественной войны многие националисты бежали на Запад и основали там фонды для поддержки тех единомышленников, которые остались в нашей стране. Готовя буржуазный переворот и выход Украины из состава Советского Союза, эти фонды, черпавшие средства из закромов империалистических спецслужб, оказали масштабную организационную и финансовую поддержку представителям Руха и других националистических течений.

Однако подобный ответ был бы неполным, а потому недостаточным. Диалектико-материалистический метод познания действительности требует отыскивать глубинные внутренние причины явлений. А они в данном случае заключаются в том, что **национализм всегда существовал в советском обществе в виде «споры», сохранявшейся на почве мелкобуржуазной психологии, о живучести которой не раз предупреждал В.И. Ленин.** Эту прилипчивую и очень опасную психологию так и не удалось победить до конца. А на последнем этапе социалистического строительства идейная борьба с нею была вообще спущена на тормозах, стала формально-декларативной.



В частности, не столь уж редкие проявления национализма на бытовом уровне безапелляционно объявили отмирающими пережитками прошлого, которые якобы не имеют корней в советском настоящем и в силу этого никогда не станут массовыми. Его активных носителей из идейно-политических противников «перелицевали» в банальных нарушителей закона. Страницы газет заполнили победные рапорты о том, что национальный вопрос в социалистическом обществе решен полностью и окончательно.

Поэтому украинский национализм, которому долгое время не давали адекватного отпора, смог так быстро расцвести махровым цветом в годы «перестройки». И сделать это ему было тем легче, что на первом этапе своего становления он мошеннически скрывал свою буржуазность, маскируя ее социалистическими лозунгами, по-прежнему популярными среди подавляющего большинства населения нашей страны. Напомню, что Рух, это осиное гнездо, из которого вылетели впоследствии все националистические партии, в момент своего создания осенью 1989 года заявлял в учредительных документах, что одной из главных своих задач считает оказание КПСС помощи в строительстве «обновленного социализма». И выбросил это положение из своих программ только тринадцать месяцев спустя, когда ситуация явственно определилась в пользу буржуазной контрреволюции.

Какие же выводы для будущего строительства социализма вытекают из выяснения данного вопроса?

**Во-первых**, в процессе созидания новой жизни необходимо уделять значительно больше внимания, чем это делалось в советские времена, проблеме формирования социалистического сознания трудящихся не только на идеологическом, но и на психологическом уровне. Ни в коем случае нельзя недооценивать живучесть мелкобуржуазной психологии, которая постоянно воспроизводит сначала националистические настроения, а затем и националистическую идеологию.



**Во-вторых**, национальный вопрос, очень болезненный для многих миллионов людей, невозможно решить в ходе социалистического строительства. Он будет стоять на повестке дня до тех пор, пока существуют нации, а это очень длительный период, даже если мыслить в масштабе исторических эпох. Однако его необходимо решать, последовательно и деликатно, учитывая малейшие нюансы ситуации, складывающейся в межэтнических отношениях.

Если эти выводы не будут учтены и реализованы на практике, буржуазный национализм может вновь поднять голову в грядущем социалистическом обществе и стать движущей силой еще одного контрреволюционного переворота.

Современный украинский национализм является составной частью международного националистического движения, пользуется его поддержкой и обладает всеми его отвратительными признаками. Как и их идейно-политические двойники в других странах, украинские националисты понимают под социальной справедливостью изъятие материальных и духовных благ у «нетитульных» народов в пользу собственного этноса. Как и те, они пытаются подорвать единство и организованность антикапиталистической борьбы пролетариата, разделяя ее участников на «своих» и «чужих» по этническому признаку. Как и те, стремятся установить тоталитарную диктатуру, призванную спасти капиталистический строй.

Однако современный украинский национализм имеет и ряд специфических черт, делающих его еще более отвратительным.

**Первая отличительная особенность современного украинского национализма** заключается в том, что он взял на вооружение и публично заявляет о своей готовности неукоснительно приводить в исполнение доктрину «интегрального национализма», сформулированную Д. Донцовым.

А это страшная доктрина! Она густо замешана на социальном дарвинизме, дремучей ксенофобии и самом





диком расизме. Русские, например, вообще не относятся ее автором к роду гомо сапиенс.

Учение интегрального национализма предполагает не просто вражду между этносами, а их войну на уничтожение с целью завоевания власти над миром. И украинцы, которые, по словам автора этого людоедского учения, «созданы из той глины, из какой господь создает избранные народы», обязаны выиграть такую истребительную войну, не останавливаясь ни перед какими жертвами.

В своих «теоретических изысканиях» Д. Донцов кое в чем перещеголял по цинизму и кровожадности даже А. Гитлера. Тому, скажем, никогда не приходила в голову мысль делить на первый и второй сорт этнических немцев. А изобретатель интегрального национализма украинцев не просто делит. Он прямо противопоставляет украинский народ украинской нации — «свидомым» украинцам. И требует очистить ее от всех «несвидомых». Что означает слово «чистка» в лексиконе Д. Донцова, думаю, объяснять не стоит!

И этот человеконенавистнический бред националисты пытаются навязать нашему народу!

**Вторая отличительная особенность современного украинского национализма заключается в его генетическом родстве с кровавой бандеровщиной. А через нее — с гитлеровским фашизмом.**

В мире найдется не так уж много стран, где националисты публично бахвалятся преимуществом по отношению к коллаборационистам эпохи Второй мировой войны. Это — Румыния, Венгрия, Эстония. Националисты подавляющего большинства других государств предпочитают публично отрешиваться от такого родства. Насколько они при этом искренни — вопрос другой.

А вот украинские националисты не стесняются публично прославлять душегубов из «Нахтигала» и УПА. Причем не только радикальные, как «Свобода», но и те, которые считаются умеренными и требуют именовать себя демократами. Это говорит о том, что



все современные украинские националисты мазаны одним коричневым миром.

**Третья особенность современного украинского национализма** заключается в том, что ксенофобия и неуважение прав других народов причудливо сочетаются в нем с маниакальным стремлением «в Европу», несмотря на то, что она (по крайней мере, на доктринальном уровне) является сегодня эталоном «тотальной толерантности», приобретающей подчас преувеличено-карикатурные формы.

Однако это очевидное содержательное противоречие отнюдь не смущает украинских националистов. Не смущает этих господ и тот факт, что подавляющее большинство их идейных единомышленников в ведущих государствах Европейского Союза выступают за немедленный выход своих стран из ЕС.

Преподнося европейскую интеграцию как безальтернативный выбор, украинские националисты игнорируют отсутствие среди их соотечественников однозначного мнения по геополитическим вопросам. Более того, они сознательно умалчивают о незавидном месте в глобальной капиталистической экономике, которое отведено нашей стране авторами европроекта. Если экономические отношения в рамках СНГ взаимовыгодны и предполагают раскрытие отечественного научно-технического потенциала, то формат отношений Украины с ЕС изначально предусматривает ее окончательное превращение в рынок сбыта западной продукции и поставщика сырья и полуфабрикатов за рубеж.

Стоит ли говорить, что это нанесет очередной удар по нашим трудящимся! Так, например, в случае вступления в действие договора об ассоциированном членстве Украины в ЕС и создании с ним зоны свободной торговли, они серьезно пострадают от падения реальных доходов и сокращения рабочих мест — неизбежных последствий вытеснения с рынка отечественного товаропроизводителя более сильными западными конкурентами.

Как видим, деятельность украинских националистов стала очень удобным прикрытием для сдачи нашей стра-



ны на поток и разграбление глобальному капиталу, одним из главных центров которого является Европейский Союз. А в награду за предательство тот благосклонно закрывает глаза на их «шалости» в виде героизации гитлеровских пособников, виновных в массовых убийствах граждан целого ряда государств — членов ЕС, систематического ущемления прав национальных меньшинств и т.д.

Таким образом, украинские националисты — верные слуги «своего» и международного крупного капитала, его самый агрессивный политический отряд. Нет сомнений в том, что они попытаются использовать нарастающий кризис буржуазного строя для прихода к власти, как сделали это их идейные предтечи в Германии в 1933 году. А значит, будут продолжать разжигать в Украине рознь между народами, регионами и конфессиями, что уже в ближайшем будущем может обернуться прямыми вооруженными столкновениями и громадными человеческими жертвами.

Это требует от здоровых сил нашего общества объединиться для того, чтобы не допустить развития событий по такому трагическому сценарию.

**Национализму не должно остаться места на украинской земле, пропитанной святой кровью борцов против коричневой чумы! Ради достижения этой цели коммунисты готовы сотрудничать со всеми без исключения подлинными антифашистами, на каких бы идейно-политических позициях те ни стояли.**



## ВЫСТОЯЛИ. ОКРЕПЛИ. ПОБЕДИМ!

Уважаемые товарищи!

Двадцать лет назад, 19 июня 1993 года, в общественно-политической жизни нашей страны произошло событие исторического значения. На съезде в столице шахтерского края Донецке было принято решение об объединении сторонников коммунистической идеи в Коммунистическую партию Украины.

Это означало восстановление легальной организованной политической деятельности коммунистов в условиях, когда еще оставался в силе незаконный запрет Компартии Украины, созданной 12 июля 1918 года. Таким образом, мы сегодня отмечаем сразу две знаменательные даты: 95-летие со дня объединения большевистских организаций, действовавших с начала XX века на территории Украины, в Коммунистическую партию Украины — боевой отряд Ленинской партии, и двадцатую годовщину донецкого съезда коммунистов — наследников большевистской партии.

Вспомним, в какой чрезвычайно сложной обстановке готовился и проходил съезд.

К тому времени прошло почти два года после контрреволюционного переворота, отбросившего нашу страну в буржуазное позавчера. В Украине стремительно набирали силу процессы капиталистической реставрации.

Народная власть была уничтожена. Советы — ее политическая основа — потеряли реальные рычаги управления страной, были сведены к бессильным органам буржуазного местного самоуправления, которые не имели ни политического влияния, ни материальных ресурсов. Государство превратилось в бюрократическую машину

Доклад на торжественном собрании 19 июня 2013 года в Украинском доме (г. Киев).



подавления трудящихся зарождающимся эксплуататорским классом.

Разрушение социалистических принципов экономики привело к ее развалу. Темные дельцы под «крышей» власти безнаказанно растаскивали общественную собственность, созданную несколькими поколениями советских людей.

Началось масштабное наступление на социальные права трудящихся. Жизнь подавляющего большинства населения ухудшалась с каждым днем.

Взаимовыгодные связи с братскими народами СССР были по-живому разорваны. Украина стремительно превращалась в бесправную полуколонию империалистического Запада.

Потеряв единственного выразителя своих классовых интересов — Коммунистическую партию, трудящиеся без боя сдавали буржуазии завоевания социализма. Многие из них годами не могли получить заработанное. В результате они все больше приближались к черте, за которой начинается физическое вымирание. Таким образом, немедленное восстановление деятельности партии, способной организовать всенародное сопротивление эксплуататорам, стало для трудящихся вопросом выживания.

Стремясь этого не допустить, буржуазия нагнетала в стране антикоммунистическую истерию, переходившую в моральный террор.

В результате серьезных упущений в организационной и идеологической работе партии большинство ее членов, привыкших ждать указок «сверху», сломались под прессингом наступающей реакции. Они отошли от участия в политической деятельности и не встали на защиту завоеваний социализма.

Более того, часть бывших членов Коммунистической партии, в том числе высокопоставленных, переметнулась на сторону буржуазного режима, стала его глашатаями и заправилami. Народ метко окрестил этих мерзавцев коммутантами. Морально-политический



ущерб, нанесенный ими авторитету партии и делу социализма, — колоссальный.

Среди таких высокопоставленных предателей-коммутантов были Л. Кравчук и И. Плющ, друг за другом занимавшие пост спикера парламента. Первый из них «сварганил» антиконституционные указы о запрете партии. Второй, вопреки выводу правоохранительных органов о ее непричастности к так называемому путчу, отказался подписать поддержанное большинством членов Президиума Верховного Совета постановление об отмене этих иудиных указов. Под давлением И.Плюща Президиум ограничился заявлением (цитирую), что «граждане Украины, разделяющие коммунистические идеи, могут создавать партийные организации в соответствии с действующим законодательством Украины».

В то же время десятки тысяч честных и стойких коммунистов не желали мириться с происходящим в стране. Они начали создавать коммунистические организации «снизу», на местном и региональном уровнях. Вопрос о восстановлении деятельности марксистско-ленинской партии в масштабах всей Украины буквально витал в воздухе.

Коммунисты, отказавшиеся торговать принципами и сохранившие верность трудовому народу, оказались перед нелегким выбором.

Перед нами было два пути.

Первый — проигнорировать лицемерное «приглашение» реакционной власти создавать новую партию в рамках буржуазного права и, оставаясь на нелегальном положении, добиваться полной реабилитации запрещенной. Этой позиции придерживались в то время не так уж и много наших товарищей. Их нетрудно было понять, поскольку беззаконие, допущенное при запрете партии, было очевидным.

Однако такая позиция надолго лишала коммунистов возможности открыто бороться за свои идеалы, принимать полноправное участие в политической деятельности и эффективно отстаивать интересы трудящихся, объединяя парламентские и непарламентские формы борьбы.



Поэтому мы пошли другим путем. В острых дискуссиях, которыми были отмечены подготовка и работа конференции в Макеевке и съезда в Донецке, победила точка зрения, основанная на объективной оценке ситуации в стране. Из тактических соображений было решено создать формально-юридически новую партию, построенную на тех же принципах, что и незаконно запрещенная в 1991 году. В сущности, это была та же партия, очищенная как от перерожденцев, так и от трусов, в условиях разгула реакции боявшихся открыто заявить о своих коммунистических убеждениях. Она сохранила социально-классовую основу, авангардный характер, преданность марксистско-ленинскому учению и делу социализма.

Партия провозгласила себя преемницей идей и традиций Коммунистической партии, действовавшей до антиконституционного запрета, а одной из важнейших своих задач — добиться отмены запрета. Принципиальное значение имело принятое делегатами съезда заявление о том, что они категорически отмежевываются от бывших партийных боссов-предателей.

В ходе подготовки к съезду в экстремальных условиях были разработаны учредительные, программные, организационные документы. Они отличались теоретической глубиной, четкостью политической позиции, доступностью изложения. В них партия заявила о своем видении современного мира, дала марксистско-ленинский анализ причин и следствий антисоциалистического перелома. Были четко сформулированы стратегические цели нашей борьбы: власть трудящихся; социализм; возрождение на новой основе Союза равноправных братских народов как добровольного объединения суверенных социалистических государств. Определены этапы и способы их достижения.

Партия открыто сказала, что именно из опыта прошлого берет на вооружение, а от чего отказывается. Она решительно осудила отступление от ленинских норм партийной жизни, злоупотребление властью, необоснованные репрессии, «всеядность» в отборе кадров,



давшую карьеристам, корыстолюбцам и тайным врагам социализма возможность пробираться на руководящие должности. Принятые съездом документы каждой своей буквой опровергают буржуазную клевету, якобы коммунисты — закостенелые, неспособные к восприятию новых идей догматики, которые тянут Украину назад.

Успешная работа съезда стала результатом подвижнических усилий многих товарищей в разных уголках Украины. Сегодня мы выражаем глубокую благодарность всем, кто проявил тогда личное и политическое мужество. Кто в чрезвычайно тяжелой обстановке сделал все возможное для того, чтобы коммунистическое движение в нашей стране не прерывалось ни на один день.

Оно и не прерывалось! Члены Коммунистической партии Украины, Первым секретарем Центрального Комитета которой в момент запрета был Станислав Иванович Гуренко, вели борьбу с буржуазным режимом в организациях коммунистической и социалистической направленности и вне их.

14 апреля сего года Станислав Иванович ушел из жизни. Нет сегодня среди нас и многих других партийцев, благодаря самоотверженности которых живет и борется Коммунистическая партия Украины. Давайте встанем и почтим их светлую память!

Пользуясь случаем, хочу выразить искреннюю признательность всем коммунистам советских республик. Попав, как и мы, под железную пяту буржуазных репрессий, вы помогли нам всем, чем могли. Возрождая партию, коммунисты Украины всегда ощущали вашу поддержку. Уверен, что это чувство взаимно. Вместе мы доказали, что пролетарский интернационализм — не пустой звук! Что связь между коммунистами Страны Советов неразрывна, как неразрывна связь между нашими братскими народами!

Уважаемые товарищи!

Время доказало правильность выбора, сделанного нами в Донецке.





За последние двадцать лет Коммунистическая партия Украины показала себя боевой революционной организацией, выражающей коренные интересы трудящихся во главе с рабочим классом. Она на деле подтвердила, что способна успешно решать поставленные перед собой задачи.

А это очень сложные задачи. И готовых рецептов их решения не существует.

Нашей партии пришлось бороться в условиях отката от социализма к капитализму, чего до сих пор не знала история.

Еще В.И.Ленин предупреждал о возможности реставрации буржуазного строя «в отдельных случаях, в отдельных странах, на те или иные короткие промежутки времени» (*В.И.Ленин. Полн. собр. соч., т.41, с.86*). Но на протяжении последних десятилетий советской эпохи с высоких трибун постоянно звучало ошибочное утверждение, будто социализм в СССР «победил полностью и окончательно». Это дезориентировало трудящихся, которые долго не могли разобраться в сущности контрреволюционного буржуазного переворота. В результате они оказались не готовыми к тому, чтобы быстро включиться в организованную борьбу против капитализма, неожиданно обрушившегося на их головы.

Людоедские «рыночные реформы», проводимые политическими ставленниками буржуазии путем экспроприации трудящихся и разворовывания национальных богатств, привели к преждевременному уходу из жизни миллионов наших соотечественников. Причем подавляющее большинство их были преданными сторонниками коммунистической идеи, многие из них защитили ее с оружием в руках в годы Великой Отечественной войны.

В ходе проведения преступных «реформ», вылившихся в откровенный погром украинской промышленности, был количественно и качественно обескровлен рабочий класс — ядро социальной базы коммунистов.

Ощущая историческую краткосрочность капиталистической реставрации и пытаясь любыми способа-



ми отсрочить свое неминуемое возвращение на свалку истории, новорожденная буржуазия установила в нашей стране режим жестокой политической реакции. Ею была организована тотальная информационная блокада коммунистов — своего главного (а в украинских реалиях — единственного) политического противника. В зависимости от складывающейся ситуации такая блокада осуществлялась в двух формах: в сговоре молчания или в клевете на партию и социализм, изрыгаемой с телеэкранов.

Причем у коммунистов не было возможности публично ответить на эту клевету в эфире, что серьезно сужало наши возможности разъяснять трудящимся классовую сущность происходящего и поднимать их на организованную борьбу против эксплуататорского строя.

Сказывался и десятилетний незаконный запрет деятельности Коммунистической партии Украины, созданной в 1918 году. Это привело к тому, что между поколениями коммунистов образовался разрыв, негативно отразившийся на моральном климате во многих партийных организациях.

Нашей партии пришлось бороться в условиях, когда международный капитализм перешел в неоимпериалистическую стадию своего развития. На этой стадии буржуазный строй, сохраняя все пороки империализма ленинской эпохи, стал еще более диким и античеловечным.

Социальные противоречия капитализма крайне обострились. В ходе глобального кризиса он продемонстрировал свою полную экономическую несостоятельность. Это закономерно привело к полевению общественных настроений и сделало еще более востребованными идеи революционного марксизма. А значит, и их носителей — коммунистов.

Однако, с другой стороны, на неоимпериалистической стадии своего существования капитализму удалось выработать новые механизмы самозащиты.

Транснациональные корпорации, большинство которых сосредоточено на Западе, фактически установили



в капиталистическом мире тоталитарную диктатуру, полностью игнорируя международное право. Под лозунгом так называемой глобализации они цинично попирают суверенитет «второсортных» буржуазных стран, в число которых попала и наша. Через такие организации, как Международный валютный фонд, этим странам нагло навязываются социально-экономические и политические формы общественного устройства, идущие вразрез с их национальными интересами.

Неоимпериалистический Запад, стремящийся увековечить свою власть над капиталистическим миром, не хочет мириться с возникновением и укреплением на планете второго центра силы. Именно поэтому он с такой непримиримостью выступает против движения нашей страны в направлении Евразийского союза, что сделает ЕврАзЭС серьезным конкурентом ЕС и США.

Украинская буржуазия послушно подыгрывает Западу, поскольку надеется на его силовую защиту в случае социального взрыва и видит в нем гаранта своих астрономических банковских счетов за границей. Именно поэтому украинские олигархические партии, независимо от цвета их политических флагов, с позорным единодушием выступают за пресловутую «евроинтеграцию», явно невыгодную нашему народу. Именно поэтому все они вытягиваются в струнку перед МВФ, когда тот требует принять социально-экономические меры, ведущие к фактическому геноциду трудового народа Украины.

Таким образом, коммунистам приходится сегодня бороться против объединенных сил международного капитала и его младшего партнера — «своей» буржуазии.

Кроме того, на неоимпериалистической стадии главным источником прибыли господствующего класса стали финансово-спекулятивные соглашения, в том числе ростовщичество. А это искусственно вуалирует в массовом сознании общественный по своему характеру антагонизм эксплуататоров и эксплуатируемых личным конфликтом между кредитором и заемщиком. Разумеется, в такой ситуации наладить массовую организованную



борьбу трудящихся против буржуазного строя значительно труднее, чем в эпоху классического империализма.

Нашей партии пришлось бороться в условиях разгула оголтелого национализма. С хуторянского этнокультурного течения он сегодня превратился в радикальное этнополитическое движение ярко выраженного шовинистического характера и все более откровенно перерастает в фашизм. Причем движение массовое, запутавшее в своей липкой паутине немалую часть обманутых трудящихся. Об этом свидетельствует тот факт, что каждый десятый гражданин нашей страны, пришедший в прошлом году на парламентские выборы, опустил в урну бюллетень за коричневую «Свободу».

При этом украинским националистам присущи некоторые специфические черты, делающие этих панов еще более отвратительными, чем их поделщики в других уголках планеты. Это определяется такими обстоятельствами.

Во-первых, они публично провозглашают себя приверженцами человеконенавистнической теории «интегрального национализма» авторства Д.Донцова, открыто проповедующей расизм и ненависть между народами.

Во-вторых, генетически они являются преемниками кровавой бандеровщины. А через нее — гитлеровского фашизма, которому бандеровцы прислуживали. Стоит ли после этого удивляться, что националисты совершают акты вандализма над могилами героев Великой Отечественной войны и цинично пытаются «переиграть» ее итоги, отобрав Победу у победителей?!

В-третьих, в политическом отношении националисты показали себя прямыми агентами влияния Запада, помогая ему колонизировать Украину.

В-четвертых, именно они стали главным идеологическим двигателем антинародных реформ, восхваляя мифическую эффективность частного собственника и отвлекая трудящихся от классовой борьбы лживыми обещаниями, будто богатые рано или поздно поделятся с бедными.



Коммунистам, таким образом, пришлось бороться на два фронта — против капитализма и против его уродливого порождения — буржуазного национализма.

И бороться было тем труднее, что мы действовали в условиях, когда все без исключения правые партии, не причисляющие себя к националистам, категорически отказывались помочь нам справиться с этой нечистью. Ни одна из них, например, не пожелала на деле защищать вместе с коммунистами десятки миллионов наших соотечественников, говорящих на русском языке, от дискриминации.

Более того, они всячески подыгрывали националистам, усматривая в них «санитарную границу» против социалистических идей. В первую очередь речь идет о Партии регионов, которая позавчера вслух мечтала о создании «сине-помаранчевой коалиции», вчера договаривалась о союзе с «Батькивщиной», а сегодня дает едва закамуфлированную протекцию коричневой «Свободе», пытаясь протащить фашиста во второй тур президентских выборов 2015 года.

Иными словами, разница между «оранжево-коричневыми» и «бело-голубыми» прислужниками олигархов фактически заключается только в том, что первые показывают себя держимордами открыто, в то время как вторые спекулируют на демократических лозунгах перед каждыми выборами, стремясь обмануть доверчивого избирателя. И тотчас о нем «забывают», как только заканчивается очередная избирательная кампания.

Нашей партии пришлось бороться в условиях, когда она из составной части КПСС превратилась в самостоятельную политическую силу.

Будучи членом союза братских партий — международной общественно-политической организации СКП—КПСС, полномочия которой ограничиваются консультативными и координационными функциями, КПУ руководствуется собственными Программой и Уставом. А это требовало поиска принципиально новых подходов к организационной и массово-политической работе, на что ушло немало времени.



Нашей партии пришлось бороться в условиях, когда она из единственной и правящей стала одной из многих. Да к тому же гонимой и преследуемой, в травле которой участвуют практически все политические силы страны. Осознать суть и характер этих изменений, избавиться от «синдрома правящей партии», перестроить согласно новым условиям стиль и методы работы оказалось для многих коммунистов делом нелегким. Особенно для представителей старшего поколения.

Нашей партии пришлось бороться в условиях, когда она осталась на левом фланге украинской политики фактически в одиночестве. К сожалению, сегодня практически все политические силы нашей страны, именующие себя левыми, — или небоеспособны, или тайно переметнулись на сторону буржуазной реакции. Это же касается и подавляющего большинства действующих (точнее, бездействующих) профсоюзов.

Наша партия последовательно выступает за объединение всех, кто готов защищать интересы трудящихся и противостоять антинародному олигархическому режиму. Одной из попыток добиться такого объединения было создание в 2009 году Блока левых и левоцентристских сил при участии КПУ и ряда мелких партий, заявивших о своей социалистической ориентации. Попытка, как вы знаете, оказалась неудачной. Жизнь показала, что в нынешних украинских реалиях возможен только один Левый блок — коммунистов и беспартийных. И мы будем добиваться его создания во что бы то ни стало!

Уважаемые товарищи!

Несмотря на трудности, за прошедшие двадцать лет нам удалось немало сделать. И это не похвальба, а простая констатация непреложного факта. Ведь в крайне неблагоприятной обстановке партия не только выстояла, но и нарастила свои силы.

Мы сумели преодолеть «кризис доверия» начала нынешнего столетия, когда уровень поддержки коммунистов трудящимися падал. Парламентские выборы 2012 года показали существенное укрепление позиций КПУ,



которой наши противники еще совсем недавно пророчили бесславное исчезновение с политической арены или преобразование в секту.

Мы развеяли буржуазный миф о Коммунистической партии Украины как о политической организации, опирающейся исключительно на старшее поколение. Курс на модернизацию и омоложение, провозглашенный 42-м съездом КПУ и закрепленный в решениях ее 44-го съезда, принес свои плоды. На данный момент почти две трети членов КПУ — люди трудоспособного возраста, четверть — до сорока, а 12% — до тридцати лет.

Сегодня мы без всякого преувеличения можем сказать: молодежь (и замечательная молодежь!) потянулась в партию. Наша задача — сосредоточить внимание на теоретической подготовке молодых товарищей, соединяя ее с политической закалкой. А закалиться можно лишь одним путем — выполняя ответственные задания партии. Поэтому именно коммунистическая молодежь должна взять на себя главный груз ответственности за радикализацию действий КПУ. Требование текущего момента: смело доверять молодым большие дела!

Мы добились признания неконституционными указов буржуазной власти о запрете Коммунистической партии.

Реакционный режим всячески пытался воспрепятствовать рассмотрению нашего представления в Конституционный Суд об отмене этих позорных указов. Процесс длился более пяти лет. На судей совершалось неприкрытое давление со стороны власти. Мы благодарны тем из них (а таких оказалось большинство), кто не поддавался этому давлению.

27 декабря 2001 года Конституционный Суд принял Решение, которым признал указы о запрете Коммунистической партии неконституционными. Это стало огромной правовой, политической и моральной победой коммунистов, примером того, что и в условиях жестокой реакции умело организованная борьба дает положительные результаты.



После Решения Конституционного Суда, 26 мая 2002 года, состоялся Объединительный съезд, который постановил, что все права и полномочия Компартии Украины, действовавшей до незаконного запрета, переходят к Коммунистической партии Украины, созданной 19 июня 1993 года. Она стала и единственной официальной правопреемницей незаконно запрещенной партии. Так завершился один из самых драматических периодов истории коммунистического движения в Украине.

Мы — пусть пока что лишь частично (и, вполне вероятно, временно) — прорвали информационную блокаду, организованную против нас олигархическим режимом. Сегодня голос коммунистов звучит значительно громче, чем еще несколько лет тому назад — и с экранов телевизоров, и со страниц газет, и в Интернете. При этом мы не забываем о старом проверенном способе общения партии с людьми, многократно подтвердившим на практике свою эффективность, — от дома к дому.

Мы стали уделять намного больше внимания вопросам теории научного коммунизма, систематически анализируя с марксистско-ленинских позиций уникальный опыт, накопленный партией за годы капиталистической реставрации. Именно этим была вызвана необходимость обновления Программы партии. Наш 44-й съезд принял ее новую редакцию. А работа над Программой, в свою очередь, дала мощный толчок активизации теоретической деятельности партии, поиску новых подходов в борьбе за достижение ее стратегических целей. Наши ученые проанализировали важнейшие теоретические проблемы: особенности современного украинского капитализма, социальную базу коммунистов в XXI веке и т.п.

Сегодня очень важно не потерять этот творческий импульс. Именно с такой целью при Центральном Комитете создан Институт проблем социализма. Перед ним поставлена задача: объединить силы ученых-обществоведов, которые разделяют коммунистические идеи, организовать исследование актуальных проблем теории и практики борьбы за социализм в реалиях XXI века.





За короткий срок коллективу Института удалось наладить выпуск ряда изданий. В них — немало новых интересных подходов, которые можно и должно использовать в практической работе партии. ЦК КПУ сделает все возможное для того, чтобы «производительность» и качество работы Института постоянно росли. Мы призываем активно приобщиться к ней всех обществоведов левой ориентации.

В условиях, когда олигархическая пропаганда всячески очерняет советское прошлое и придумывает все новые «преступления коммунистического режима», не менее важно сохранить у трудящихся историческую память. Поэтому заслуживает внимания инициатива Кировоградского и Закарпатского обкомов, подготовивших и издавших очерки истории своих областных парторганизаций. Центральный Комитет Компартии Украины рекомендует создать такие очерки во всех областях, Киеве и Севастополе.

Мы на марше учимся тактическому мастерству, блестящие образцы которого демонстрировал В.И. Ленин. Тактическая гибкость, органически сочетающаяся с неуклонным движением к стратегическим целям большевизма, — наше бесценное достояние.

Согласно ленинским требованиям, Коммунистическая партия Украины — системная оппозиция, альтернатива правящему режиму, непримиримо выступающая против любых попыток этого реакционного режима вести наступление на трудящихся и добивающаяся его уничтожения. Причем независимо от того, в какой цвет — помаранчевый или бело-голубой — он раскрашен.

Порой возникают дискуссии: не превращается ли КПУ в партию парламентского типа? Ответ однозначен: нет, не превращается! И не превратится никогда, как бы ни хотела этого буржуазия. Для нас неприемлемы как перенесение центра тяжести работы в буржуазный парламент, что К. Маркс едко называл «парламентским кретинизмом», так и пренебрежительное отношение к участию коммунистов в деятельности Верховной Рады.



Мы исходим из того, что главное дело революционной партии — систематическая повседневная работа в гуще трудящихся. И эту работу необходимо вести каждый день и каждый час. А в буржуазном парламенте, как учил В.И.Ленин, видим «арену классово́й борьбы» (*Полн. собр. соч., т.41, с.258*), которую нужно использовать в полной мере «как трибуну, как одну из баз для пропаганды, агитации, организации» (*Полн. собр. соч., т.37, с.457*).

Такую позицию мы занимаем и на практике, соединяя — пусть пока что не всегда эффективно — парламентские и непарламентские формы классово́й борьбы.

В Верховной Раде наша фракция — единственная из всех — в полном составе выступает против законопроектов, наступающих на социальные права трудящихся, а также за отмену уже принятых законов такого рода, наподобие Пенсионной реформы. И, в свою очередь, инициирует и отстаивает законопроекты, защищающие человека труда.

А наши партийные организации в ходе протестных акций мобилизуют людей на борьбу за реализацию этих справедливых требований, подводя их к пониманию необходимости революционной ликвидации капиталистического строя. В частности, такие общепартийные программы, как «Работа. Зарплата. Защита» и «Контроль. Порядок. Справедливость» направлены на одновременное достижение двух целей: защитить трудящихся от произвола буржуазии и поднять их на борьбу с ней.

Мы наладили и укрепили братские связи с коммунистическими и рабочими партиями планеты. В первую очередь — с Компартией Российской Федерации, другими партиями, которые входят в СКП—КПСС. Систематическими стали международные совещания и встречи коммунистов. КПУ активно участвует в этих форумах, которые проходят в разных уголках планеты. Мы искренне благодарны их организаторам за такую возможность!



Сегодня есть все основания утверждать, что международное коммунистическое и рабочее движение успешно преодолевает глубокий кризис, в котором оно оказалось в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого века. В нем созданы объективные и субъективные предпосылки для того, чтобы от координации идейно-политических позиций перейти к тесной координации практических действий в борьбе против капитализма. И в этом — часть нашей заслуги!

Уважаемые товарищи!

Для марксистов-ленинцев было бы недопустимой ошибкой преувеличивать достигнутые партией частичные успехи. Ведь их у нас, к сожалению, значительно меньше, чем серьезных недоработок.

Нам крайне не хватает слаженности действий и сознательной дисциплины. Единственный путь к преодолению данного недостатка — организационно-политическое укрепление всех звеньев партии, в первую очередь — первичных организаций.

Недавно этот вопрос был рассмотрен на Пленуме Центрального Комитета. И, надо отметить, очень своевременно. Ведь впереди у нас — подготовка судьбоносного для Украины референдума о ее вступлении в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном. А учитывая саботаж, который обязательно организуют против референдума как буржуазная власть, так и буржуазная оппозиция, собрать три миллиона подписей, необходимых для его объявления, — задача архисложная. И успешно решить ее можно будет только в том случае, если партия будет действовать как слаженный механизм.

Нам до сих пор не удалось органично «вписаться» в классовую борьбу трудящихся. Забастовки и другие акции социального протеста, происходящие сегодня в Украине, преимущественно идут «мимо» нас. Да и может ли быть иначе, если во многих трудовых и студенческих коллективах до сих пор нет ни одного коммуниста!



Мы еще не научились выигрывать у фашистов «улицу». Но ведь коричневых последователей Гитлера не остановишь призывами к глуховатой буржуазной власти заставить их вести себя цивилизованно, следовать закону, не бить ветеранов, не разрушать памятники, не сеять межнациональную рознь! Фашисты, как известно, понимают только силу. И мы обязаны ее иметь. Добро должно быть с кулаками!

Я назвал только некоторые наши недоработки, препятствующие дальнейшему повышению эффективности борьбы за достижение программных целей партии. Однако их, разумеется, значительно больше. И устранить эти недоработки необходимо как можно быстрее, не торя времени на раскачку.

Уважаемые товарищи!

Прошедшие двадцать лет жизни партии были насыщены тяжелой изнурительной борьбой за интересы трудового народа. Она преодолевала препятствия, училась, мужала. Не обошлось и без ошибок, недостаточно взвешенных решений, предательства тех, кого мы считали товарищами. Из этого партия извлекла уроки на будущее.

Если же говорить о главном уроке, который следует вынести из пройденного нами за двадцать лет большого пути, то он заключается в том, что в который раз подтвердилась правильность ленинских слов: «...принципиальная политика есть единственная, действительно практическая политика» (*Полн. собр. соч., т. 15, с. 368*).

На протяжении всего этого времени мы никогда не скрывали своих целей и последовательно проводили классовый курс в интересах трудящихся. Это, в частности, касается таких острых вопросов, как недопустимость приватизации промышленности и купли-продажи земли, требование национализации стратегических отраслей экономики, противодействие наступлению антинародной власти на социальные права человека труда и угрозе фашизма, геополитический вы-



бор в пользу братских народов преступно разрушенного Советского Союза.

При этом мы не заигрывали с людьми и всегда говорили им правду, какой бы горькой она ни была. Ведь в правде — наша сила!

Такую же последовательно классовую, принципиальную, честную политику необходимо проводить и в дальнейшем. И тогда мы уже вскоре сможем повторить ленинские слова, сказанные почти сто лет назад: **социалистическая революция, о необходимости которой все время говорили коммунисты, осуществилась!**

Слава Коммунистической партии Украины — верной продолжательнице дела Ленина, надежной защитнице прав и свобод трудового народа!

Да здравствует марксизм-ленинизм — всепобеждающее революционное учение!



## СО Д Е Р Ж А Н И Е

<b>ТУПИК ГЛОБАЛЬНОГО ИМПЕРИАЛИЗМА. АЛЬТЕРНАТИВА ЕСТЬ.....</b>	<b>3</b>
<i>Иллюзии для «нового гражданина мира» и реальность.....</i>	<i>3</i>
<i>Сущностные противоречия внутри глобальной капиталистической системы.....</i>	<i>8</i>
<i>Альтернатива империализму: взгляд из Украины .....</i>	<i>22</i>
<b>НЕОЛИБЕРАЛЬНАЯ БЕЗЫСХОДНОСТЬ: УКРАИНА В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ .....</b>	<b>32</b>
<i>Миф «о незавершенности буржуазных реформ в Украине».....</i>	<i>32</i>
<i>«Евроинтеграция», ведущая к окончательному краху.....</i>	<i>37</i>
<i>Социализм – вдохновляющая перспектива .....</i>	<i>44</i>
<b>НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ПО КОММУНИСТИЧЕСКОМУ ПРОЕКТУ – БУДУЩЕЕ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ.....</b>	<b>49</b>
<i>Сохранение и укрепление индустриального потенциала как универсальный антикризисный рецепт.....</i>	<i>49</i>
<i>Реалии современной украинской экономики: движение наперекор логике.....</i>	<i>53</i>
<i>Подходы к индустриализации: капиталистическое «огораживание»</i>	



*против социалистической  
перспективы ..... 56*  
*Коммунистический проект  
новой индустриализации..... 59*  
*Политические аспекты  
новой индустриализации..... 69*

**КЛАССОВАЯ БОРЬБА:  
МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ  
И УКРАИНСКАЯ СПЕЦИФИКА..... 71**

*«Антикризисная стратегия»  
крупного капитала..... 71*  
*Особенности социального  
противостояния в современном  
буржуазном мире ..... 77*  
*Специфика классовой борьбы  
в Украине и задачи коммунистов ..... 81*

**НАЦИОНАЛИЗМ СЕГОДНЯ:  
ПРЕТЕНЗИИ НОВЫЕ,  
СУЩНОСТЬ ПРЕЖНЯЯ ..... 92**

*Глобальные тенденции восхождения  
национализма в XXI веке..... 92*  
*В чем сущность националистической  
идеологии?..... 95*  
*Почему растет популярность  
националистических лозунгов? ..... 98*  
*Особенности становления и специфика  
современного украинского национализма ..... 101*

**ВЫСТОЯЛИ. ОКРЕПЛИ. ПОБЕДИМ! ..... 108**

Суспільно-політичне видання

**СИМОНЕНКО Петро Миколайович**

**УКРАЇНІ ПОТРІБНА НОВА ІНДУСТРІАЛІЗАЦІЯ.  
СОЦІАЛІСТИЧНА!**

**Лише на цьому шляху країна знайде  
вихід із неоліберального глухого кута**

Редактор І.Г. Бойко  
Коректор В.М. Гордієнко

Підписано до друку 30. 07. 2013 р.

Формат 84x108/32

Гарнітура NewtonС. Офсетний друк

Ум.-друк. арк. 4

Тираж 1000 прим.

Зам.№ 02-08-01

від 02.08.2013 р.

Приватне підприємство «Друкарня Діапринт»

04053 м. Київ,

Кудрявський узвіз, 2а

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи  
до Державного реєстру видавців, виготівників  
і розповсюджувачів видавничої продукції  
Серія ДК №2213 від 14.06.2005